



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
Student: Pavel Lipenský
Název práce: Rodinný organizér
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: January 31, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

92 /100 (A)

K písemných částem prací v tomto oboru jsem většinou dosti kritický, u této práce jsem naopak velmi spokojen:

- objem obrázků je přiměřený, méně důležité jsou v přílohách
- obdobně pro části kódů
- volba technologií je řádně zdůvodněna

Ale přeci jen drobné výhrady mám:

- autor zřejmě nějak změnil font standardní šablony, práce tak pro mě působí méně čtivě
- Slovník a Seznam zkratk jsou většinou umístěny až v přílohách
- Testování je sice navrženo a zdůvodněno skvěle, ale je provedeno jen na jednom respondentovi
- První 2 kapitoly jsou zvláštní: kapitola zabírá pouze půlstránku.
- obrázek 3.7 je trochu divný
- obrázek 5.1 asi není tak důležitý, aby byl v hlavní části textu

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Vhodně vybrané technologie, funkční a otestovaná implementace.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

82 /100 (B)

Výsledkem je funkční a dosti unikátní implementace, ale v rámci stávajících technologií, které nijak nerozšiřuje.

Celkové hodnocení

91 /100 (A)

Nadprůměrná práce na zajímavé téma, student působivě osvědčil znalosti bakalářské etapy. Hodnotím A a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

V zadání není nijak rozlišeno, zda se jedná o aplikaci primárně určenou pro mobilní telefony (které mohou mít nižší rozlišení displeje) nebo pro PC. Jak je řešeno přizpůsobení se rozlišení displeje?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.