



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Ondřej Havazík
Student:	Bc. Marek Mouček
Název práce:	Webová aplikace pro tvorbu grafického prototypu ve hře Agilně
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	January 31, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil veškeré dílčí cíle práce, které jsou v zadání stanoveny.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Logická struktura práce je naprosto v pořádku, vše jde za sebou logicky a je jasně pochopitelné. Po jazykové stránce má práce vysokou kvalitu. Jako nedostatky zde shledávám drobné chybičky a to především v čárkách u delších souvětí. Zdroje, co student použil, byly aktuální a relevantní, ovšem uměl bych si jich zde představit více. Byla zde jasně odlišena část vlastních výsledků a citovaných zdrojů.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Kvalita vytvořené aplikace byla na opravdu velmi vysoké úrovni. Velice zde cením nezanedbanou část testování, která bývá i v praxi bohužel často podceňována. Pro praktickou část byl využit framework React, který má v dnešní době na IT trhu spoustu konkurentů. Použité technologie a knihovny pro vývoj aplikace jsou aktuální a hojně využívány v praxi.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

82 /100 (B)

Výsledek ZP může mít jednoznačně velký přínos v praxi, protože byl primárně pro tyto účely vytvořen. Aplikace by měla být využita při hraní agilní hry a mohla by být velký

přínos, vzhledem k tomu, že požadavky na aplikaci byly specifikovány na základě konkrétních potřeb.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Kvalita naprogramovaného řešení byla na velmi vysoké úrovni. Student splnil všechny dílčí cíle, které byly na začátku práce stanoveny. Použity byly aktuální technologie, knihovny, literatura a zdroje. Proběhlo také testování aplikace, na jehož základě byla doporučena vylepšení. Práce je zpracována opravdu moc pěkně a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jak by bylo možné vyřešit nějak efektivněji asynchronní načítání obsahu (obrázků, závislostí atp.), za předpokladu, že by se aplikace více rozrostla?

V jakých dalších frameworkích by bylo možné a vhodné aplikaci vytvořit (vyjma použitého Reactu)?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.