

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | Prokrastinace žáků na střední škole         |
| <b>Jméno autora:</b>               | Vendula Zavadilová                          |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                                  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)       |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Odd. pedagogických a psychologických studií |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.             |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Odd. pedagogických a psychologických studií |

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i><br>Autorka zvolila srovnání výsledků Layovy škály prokrastinace u skupin žáků jednotlivých ročníků střední školy, za použití statistické analýzy   |                   |
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b>    |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                   |
| Předložená BP splňuje zadání.  |                   |

|   |                      |
|---|----------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B-velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                      |
| Autorka bakalářské práce konzultovala především během zpracování teoretické části BP.   |                      |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A-výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                  |
| Autorka se opírala o široké spektrum odborné literatury.   |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A-výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                  |
| Rozsah BP je nadprůměrný, stylistická úroveň je většinou dobrá. Zobrazení empirických dat je přehledné.             |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A-výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                  |
| Vhodné spektrum odborných zdrojů, citace jsou korektní, jsou plně odlišeny od vlastních poznatků. Bakalářská práce byla zkontrolována antiplagiátorským systémem ČVUT.  |                  |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Získaná empirická data a jejich interpretace vycházejí z Layovy škály prokrastinace, nejčastěji využívané diagnostické metody v české odborné literatuře. Dotazník se soustřeďuje na různé projevy prokrastinace a intenzitu jejího výskytu, ale nezkoumá její příčiny. V tomto duchu byly ověřovány hypotézy prostřednictvím statistických postupů.

1/2



## ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**POSUDEK VEDOUCÍHO**

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce splňuje požadavky v teoretické i empirické části. Hodnotím ji klasifikačním stupněm **A-výborně**.

Datum: 16.1.2021

Podpis:

