

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba učebního textu pro výuku odborného předmětu
Jméno autora:	ŠVANDA Dan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce, která je zacílena na vytvoření vzorového učebního textu pro aplikaci v autoškolách zaměřeného na oblast zdokonalování odborné způsobilosti řidičů (s důrazem na defenzivní způsob jízdy) může dozajista najít své místo mezi tématy, která jsou aktuálně diskutována napříč odborníky. V době, kdy česká veřejnost stále častěji volá po zvyšování kvality vzdělávání na všech úrovních a kdy realizace výzkumných šetření (byť i malého rozsahu) nabývá o to více na významu, je dozajista žádoucí přispět k výzkumu. Zadání práce, které navíc už na první pohled dává šanci i na případný praktický přesah, hodnotím z pohledu oponenta jako průměrně náročné až spíše náročnější, stanovený cíl sledávám jako správně formulovaný a přiměřený.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předlož. záv. práce splňuje zadání. Případ. uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Pro detailním prostudování obsahu celého textu bp mohu konstatovat, že v zásadě splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny na dostatečné úrovni. Významnou roli při tvorbě práce zřejmě sehrálo počáteční precizní naformulování cílů a avizovaná opora o příslušné právní normy. Splnění zadání přispívá též dobře navržená podoba konceptu a struktury práce, včetně uvážení výběru odbor. literatury, který je ve výsledku obsahově velmi pestrý i bohatý (což nebývá u bp zvykem).</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Už na první pohled je ze studia textu předloženého k posouzení patrné, že jeho autor zná dobře vzdělávací prostředí akreditovaného školícího střediska, do něhož byla bp implementována. Jak bylo již výše naznačeno, text má logickou stavbu, a tudíž se jeho autor může začít už od str. 14 věnovat popisu tvorby učebního textu (východiska, parametry, cíle, metody, org. formy a did. prostředky, učeb. plán, osnovy, rozvrh a obsah učeb. textu). Podkapitola 1.5 <i>Vlastní tvorba vzorového učebního textu</i> je sice v práci úzce propojená s částí věnované dotazníkovému šetření, ale ve skutečnosti je zde autorem popisován zacyklený výzkum. proces, který skrytě nese prvky tzv. akčního výzkumu. Je škoda, že nebylo vhodně metod. využito – mohlo prospět jak celkovému vyznění práce, tak argumentaci výstupů v rámci plán. dopadu do praxe. S ohledem na výběr tématu i nároky zadání lze zvolené metody řešení i zvolený postup považovat za uvážené – správné.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odb. literatury, podkladů a dat z praxe.</i>	
<p>Úroveň práce je poměrně vysoká zejména v kvalitě zpracovaných výstupů. V „tvůrčí“ části textu, kde to u většiny bp není pravidlem, je patrná snaha autora dostat vytyčeným cílům, a to primárně vytvořit kvalitní vzorový učební text, a přitom použít jazyk oboru, což prospělo navýšení odborné úrovně textu. Zřejmá je i provázanost všech částí práce, stejně jako snaha o širší využití podkladů a dat získaných z praxe. Bohužel, značný osobní zájem autora o vznik důležité pomůcky, která dle jeho slov „přispěje k vyplnění drobné mezery v odborné literatuře“, může zaznamenat v budoucnu od čtenářů práce z řad dalších studentů nejen obdiv, ale také nežádoucí negativní odezvu. Při posuzování věd. práce se problémovým jeví právě již výše cit. kapitola 1.5 (str. 35-80), která měla být na konci teoret. části pouze kvalitně uvedena (čtenář mohl být vhodně namotivován ve prospěch žádoucího nastudování), ale její stěžejní obsah se nabízelo přenést do příloh. Paradoxně by tím důležitá pasáž získala prostor k žádoucí diskusi. Stejně by patřilo do příloh vložit i evaluační dotazník (viz str. 85-86).</p>	

Z hlediska požadavku na snadnější orientaci v poměrně rozsáhlém textu, který celkově čítá úctyhodných 101 stran, nutno podotknout, že se jeví jako lehce matoucí i některé další pasáže praktické části, v nichž se autor pokouší pečlivě vymezit důležité pojmy (o nichž by se dalo polemizovat, zda plně nepatří do č. teoretické), v kterých ale sám nemá úplně jasno (například viz str. 82-3 „dotazníkové šetření“ – ve skutečnosti definuje výzkumnou strategii, která ale používá odlišná paradigmaty, postupy a metody – viz odkaz na správně cit. lit.: Vaněček a kol, 2016, str. 45).
Na straně druhé si student Dan Švanda zaslouží zvláštní pochvalu zejména za pečlivé zpracování dotazníkového šetření. Celkově hodnotím využití znalostí získaných studiem a z odb. literatury, vč. podkladů a dat z praxe známkou „velmi dobře“.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Předložená práce je po formální a jazykové stránce víceméně v pořádku, odpovídá požadavkům na typ vědecké práce a lze ji ohodnotit jako velmi dobrou. K tomuto hodnocení v rámci posuzované úrovně textu kladně přispěla i jeho nadprůměrná gramatická správnost. Jisté výhrady lze mít snad jen k některým pasážím v textu, které jsou na můj vkus zbytečně popisné. Rozsah práce je s ohledem na typ (bp) nadprůměrný, čehož si u autora já osobně cením.
Ke strukturování práce jsem se již vyjádřila v minulém bodě. Po stránce typografické je bp zpracována víceméně vhodným způsobem; jisté výhrady lze mít snad jen k nadbytečné barevnosti (viz návrh učeb. textu) a k využití více druhů atyp. písma a dal. zvýraz. prostředků (podtrh. aj.) Pro vědeckou práci není využití výše uvedených prostředků běžné, ba ani žádoucí!

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relev. zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převz. prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k poruš. cit. etiky, zda jsou bibl. citace úplné, v souladu s cit. zvyklostmi a normami.

Autor si zvolil citování za pomoci odkazů v textu vyjádřenými čísly v hranatých závorkách. Jde sice o méně obvyklý způsob citování pro závěrečné práce, ale jeho dodržování je v celém textu jednotné. Přestože je tento způsob citování z hlediska kontroly korektnosti citací nejnáročnější, zdá se, že v práci není zjevné porušování citační etiky.
Autora nutno na tomto místě znovu pochválit za precizní vypracování *Seznamu použité literatury* (viz bod Splnění zadání).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak už bylo výše naznačeno (viz doporučení v bodu Odborná úroveň) by práci jako takové celkově prospělo, kdyby byl student Dan Švanda schopen po jejím dopsání podstoupit od tématu a následně se pokusit text znovu uspořádat, včetně využití možnosti vložení některých pasáží do příloh.

Na závěr bych chtěla z pozice oponenta upozornit členy komise na to, že autor předložil k posouzení i následné obhajobě práci, z níž „čiší“ zájem o sdílení nového uč. textu a také o interpretaci výsledků šetření, což samo o sobě stojí za pochvalu. Zvláštní povšimnutí si z hled. didaktického žádá poslední cíl práce, kterým je „ověření učebního textu ve výuce a zjištění, zda bylo dosaženo výuk. cílů...“ Práce má ambici dostat se do hledáčku zájemců o změny „k lepšímu učení a vyučování“ z řad učitelů autoškol. Student odevzdal poster, který po obsahové stránce odpovídá prezent. požadavkům a který má zároveň i vizuálně líbivou podobu (oceňuji vtipný ústřední motiv a zajímavé rozvržení textů, jen zbyť. přehnaná barevnost!)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor předložené bakalářské práce si zvolil k řešení bezesporu užitečné téma pro „lepší“ praxi autoškol. Prizmatem oponenta mohu v samotném závěru hodnocení konstatovat, že všechny posuzované části textu odpovídají standardním požadavkům na tento typ závěrečné práce. Autor splnil zadání i vytyčené cíle, tudíž je možné práci doporučit k obhajobě, a to s nadprůměrným ohodnocením.

Otázky k zodpovězení žádné nekladu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2022

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D., v. r.