

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Legální / nelegální drogy na střední škole
Jméno autora:	Vadim Zdráhal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená BP je zaměřena na trvale aktuální problematiku, která je poměrně široce zkoumána a diskutována. Experimentování mladých lidí s drogami je stále aktuální, vznikají nové drogy a jejich formy a věková hranice uživatelů se snižuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část charakterizuje a klasifikuje nejznámější typy psychoaktivních látek, dobře postihuje zadanou problematiku; experimentální část práce dospívá k zajímavým závěrům, které vcelku korespondují s obecnými fakty o dané problematice. V závěru práce chybí rozpracování prevence s konkrétními požadavky na studenty, školu a rodinu, určitý návrh školního opatření v rámci Minimálního preventivního programu. Materiál se nabízel, studenti hodnotili preventivní program školy celkově za dostatečný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce je podložena přijatelným výběrem relevantních pramenů. Tato část je doplněna platnou legislativou. Experimentální část práce má vcelku standardní charakter.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP ukazuje, že autor zvládá danou problematiku na potřebné odborné úrovni, a to jak v teoretické rovině, tak při návrhu, realizaci a vyhodnocení empirického šetření, kterého se zúčastnilo 205 respondentů z pražské střední školy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce překračuje požadavky kladené na BP. Práce je formálně dobře pojata, jazykově a stylisticky jsou v práci určité rezervy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor prokázal potřebnou aktivitu v rámci celého ztvárnění předložené BP. Bibliografické a citační uzance jsou respektovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce svými výsledky potvrzuje poměrně nedobrou situaci v užívání legálních drog a marihuany u studentů středních škol, jakož i nízký vliv školní prevence v této oblasti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor vychází ze svých určitých zkušeností. V BP se nabízelo srovnání s mezinárodními projekty (ESPAD). V závěru práce chybí podrobnější rozpracování prevence s konkrétními požadavky na studenty, školu a rodinu v rámci preventivního programu, který hledá možnosti, jak výskyt závislostí redukovat. Zajímavá by byla zpětná vazba rozhovorů s vedením školy, učiteli, výchovným poradcem nebo metodikem prevence.

Ke kladům předložené práce lze zařadit zejména:

- pojetí, didaktickou úroveň a komplexnost teoretické části práce,
- varovný charakter poznatků experimentální části práce (např. že 50 procent respondentů pravidelně užívá marihuanu).

V rámci diskuse k BP by autor mohl objasnit, zda názor studentů o levnosti drog se kromě legálních drog týká i marihuany.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.1.2022

Podpis: