

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vzdělávání jedinců ve výkonu trestu odnětí svobody
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jana Ondrášková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je zajímavé, aktuální a významné pro rozvoj edukačních věd (zejména sociální a resocializační pedagogiky). Studentka se zabývala problematikou resocializace a dalšího (neformálního a informálního) vzdělávání (učení se) jedinců ve výkonu trestu odnětí svobody. Výzkum realizovala v Otevřené věznici Jiřice.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě BP, odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odpovídá požadavkům na tvorbu BP. Autorka použila relevantní množství aktuálních zdrojů. Počet použité literatury je nadstandardní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Najdeme však i krkolonné formulace (str. 5, 7 atd.) a drobné chyby (s. 34). Autorka výrazně překročila stanovený minimální počet stran. Struktura bakalářské práce je logická a vyvážená. Tvoří kompaktní celek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou zřetelně odlišeny přímé a nepřímé citace. Bibliografické údaje jsou ve většině případů podle normy. Množství použitých primárních zdrojů je nadstandardní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je zajímavá a přináší zajímavé podněty pro penitenciární a postpenitenciární oblast. Některé výstupy jsou využitelné v praxi. Autorka prokázala značnou ochotu a úsilí při tvorbě a zpracování BP. Cením si jejího zaujetí, aktivity, samostatnosti a celkového přístupu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Cílem BP bylo analyzovat a charakterizovat vzdělávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody. Autorka se zaměřila na profesní kompetence odborných pracovníků působících ve výkonu trestu odnětí svobody, na jejich působení v oblasti výchovné, vzdělávací a resocializační. Správně zpracovala teoretická východiska a formulovala hypotézy. Bakalářská práce splňuje nároky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

*Jak uvádíte, mladí dospělí respondenti mají větší zájem se ve výkonu trestu odnětí svobody vzdělávat než starší respondenti. Proč tomu tak je?*

*Je motivace odsouzených důležitá pro jejich další vzdělávání a rozvoj? Případně pro úspěšnou (re)integraci do společnosti?*

*Jak se odlišuje přístup odborných zaměstnanců k odsouzeným v Otevřené věznici Jiřice oproti běžným (tradičním) věznicím?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2022

Podpis: