



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Radek Richtř, Ph.D.  
**Student:** Tomáš Růžička  
**Název práce:** Asterion - backend vizualizace časových os  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** February 2, 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je splněno, textová část doznala značných zlepšení.

### 2. Písemná část práce

70 /100 (C)

Textová část, který byla kritickou slabinou původní verze doznala značných změn, přesto je zde stále prostor ke zlepšení (např. celá struktura softwarového návrhu by mohla být organizovaná lépe).

### 3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Nepísemnou částí práce je samotné dílo. Přestože zde jsou další prostory ke zlepšení (např. správa samotné databáze, snazší přidávání nových událostí atp.), výsledná práce je funkční a je aktuálně nasazena v ostrém provozu.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Přes další možnosti vylepšení (např. přidání událostí, nebo tagů) je práce kvalitní a reálně nasazena.

### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita

- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- ▶ [5] nedostatečná aktivita

Student v rámci přepracování práce nepocítoval potřebu postup konzultovat.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl v rámci přepracování práce ukázkově samostatný.

## Celkové hodnocení

81 /100 (B)

Práce se hodnotí velmi obtížně. Na jednu stranu je zde funkční aplikace a studentův (v rámci původního odevzdání) aktivní přístup, snaha a postupné vylepšení díla, na druhé straně nepřilíš rozsáhlá textová část, ta však doznala značných změn a pokroku. Vzhledem k reálnému nasazení aplikace a studentově aktivní snaze aplikaci dál rozvíjet se kloním na ose B (praxe) až C (teorie) k nadprůměrnému ohodnocení B (81).

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.