



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: doc. Ing. Tomáš Vitvar, Ph.D.
Student: Bc. Jiří Zdvomka
Název práce: Služba pro indexaci přednáškových videí
Obor / specializace: Webové inženýrství
Vytvořeno dne: January 31, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Hlavním cílem práce bylo vytvořit aplikaci, která by umožňovala zlepšit práci s materiály pro výuku, zejména potom se záznamem přednášek. Pro správné řešení tohoto problému je nutné, aby student zvládl nejen práci s moderními architekturami informačního systému na úrovni frontend a backend, ale také práci s metodami pro analýzu obsahu a zejména potom hledání podobností v obrazových a textových datech. V tomto smyslu se jednalo o složitější zadání, které student splnil.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Práce je psaná anglicky a má velmi vysokou úroveň co se týče psaného anglického textu, ale také jednoduché a srozumitelné struktury. Práce pokrývá všechny podstatné části DP, tzn. analýzu současného stavu a požadavků, návrh, implementaci, testování a evaluaci vytvořených metod.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Student strávil dost velký čas na implementaci komponent systému, kdy kombinoval vývojové nástroje pro Python a JavaScript. Výsledkem je velmi zdařilá a přehledná implementace, která je k dispozici v privátních repozitářích v systému GitHub.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

DP byla již od počátku zadaná tak, aby bylo možné výsledky využít pro předměty AM1 a AM2. Ve zkouškovém období v zimním semestru 2021/2022 byla aplikace nasazena a studenti tak měli možnost aplikaci využít při přípravě na zkoušku z předmětu AM1. Aplikace bude v budoucnu dále rozvíjena a integrována v prezentačním systému pro studijní materiály pro předměty AM1, AM2, DDW, a SWE.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Student prokázal, že dokáže efektivně využít znalosti, které získal během studia zaměřením WI a to jak v předmětech, které pokrývají infrastrukturu informačního systému, ale také v předmětech, které se zabývají dolováním dat a jejich analýzou. Výsledkem je opravdu povedená aplikace, kterou je možné prakticky využít.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.