

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Povrchové úpravy z pohledu průmyslového designu
Jméno autora:	Tomáš Martoch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Hazdra
Pracoviště oponenta práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Povrchové úpravy jsou nedílnou součástí průmyslového designu. Obě tyto oblasti se vzájemně doplňují a společně přispívají k rozvoji technických oborů.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V pokynech pro vypracování práce byly uvedeny tři hlavní body. Tyto body jsou splněny pouze částečně. V práci není patrná úzká spolupráce mezi studentem a pracovištěm řešení této práce. V práci postrádám hlubší rešerši problematiky s patřičnými odvolávkami na literární prameny.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student měl především vyhledat vhodná pracoviště, ze kterých mohl načerpat dostatek podkladů tak, aby předložená práce splnila svůj účel, být vhodným studijním materiálem pro všechny zájemce o tuto problematiku.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je značně nevyvážená. Praktická část nenavazuje na teoretickou přípravu a je velmi povšechná a nesplňuje cíle kladené na tuto práci v jejím zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je vyhovující, což se nedá říct o grafickém zpracování především fotografií. Na povrchní zpracování upozorňují především texty pod obrázky, ve kterých chybí dosti závažné informace, např. předmět pozorování a vhodnější popis, např. Obr. 35 Pozorování v zimním období při setmění. Vhodnější popis by byl např. „Viditelnost rozdílné barevnosti automobilů v zimním období.“ To samé platí o nadpisech kapitol. Např. kapitola 6.6.6 Pozorování v zimním období. Není uvedeno, čeho se pozorování týká.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

U některých citací je sporná jejich skutečná hodnota, např. Obr. 13 Barevný kruh J. W. Goethe [29]. Používání citace ze zdroje wikipedia není pro tento druh prací vhodný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce nepřináší potřebné rozšíření poznatků z dané oblasti. Je pouze souhrnem náhodně vybraných informací. Samotný závěr práce je bezobsažný, neboť nepřináší žádné nové poznatky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K této práci mám následující otázku:

Jaké je rozdělení nátěrových hmot, z čeho se skládají, respektive jaké jsou hlavní složky, které nátěrovou hmotu tvoří a co ovlivňuje barevnost výsledné nátěrové hmoty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 1.2.2022

Podpis: