

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statický návrh betonových stožárů větrných elektráren
Jméno autora:	Bc. Jan Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně. Sám přišel s originálním nápadem na téma práce. Sám si vyhledal a nastudoval potřebnou literaturu. Sám si určoval postup zpracování práce. S vedoucím práci pravidelně konzultoval, přičemž byl vždy vzorně připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má velmi vysokou odbornou úroveň. Student zpracoval hodnotnou rešeršní práci k netradičnímu, avšak perspektivnímu tématu. Na základě nastudovaných podkladů dále provedl návrh vybraných klíčových částí zvolené konkrétní konstrukce stožáru větrné elektrárny. Tím demonstroval, že by byl schopen navrhnout konstrukci jako celek, neboť návrh zbylých částí by byl v principu stejný (nebyl proveden pouze z časových důvodů).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána srozumitelně, byť slohově je místy poněkud kostrbatá. Je vcelku jasně strukturovaná. Typografická úprava je průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury obsahuje přiměřené množství relevantních domácích i zahraničních zdrojů. Velmi kladně hodnotím, že se student nezalekl podkladů v anglickém jazyce. Citační etika byla dodržena. Citace jsou téměř úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. Pouze u norem chybí rok vydání, což je chyba. Normy jsou často aktualizovány a je potřeba přesně specifikovat, ze kterého vydání se vycházelo.	

Další komentáře a hodnocení
Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal, že je schopen samostatně nastudovat a pojednat komplexní inženýrský problém, se kterým neměl dřívější zkušenosti. Z výpočetní části práce je zřejmé, že by byl schopen kompletně navrhnout a posoudit konstrukci betonového stožáru větrné elektrárny. S ohledem na aktuální trendy v oblasti energetiky se pro něj jedná o velmi cennou zkušenost. Předložená práce navíc představuje hodnotný ucelený studijní materiál pro kohokoliv dalšího, kdo by se chtěl daným tématem podrobněji zabývat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: Petr Bílý, v.r.