

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statické řešení vybraných prvků budovy Forum Karlín
Jméno autora:	Bc. Tereza Holubová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu. Nebylo rozšířeno ve smyslu přidání nových bodů zadání, nicméně podrobnost i pečlivost zpracování zadaných bodů vysoce přesahují běžný standard.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně. Sama si vyhledala podklady k řešené konstrukci a sama provedla návrh řešených konstrukčních prvků. Práci průběžně a pravidelně konzultovala, přičemž byla vždy velmi dobře připravena a kladla zcela konkrétní věcné dotazy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je z odborného hlediska na vynikající, prakticky profesionální úrovni. Vysoce oceňuji zejména zpracování návrhu dodatečně předpjatého betonového trámu, které bylo mimořádně obtížné s ohledem na potřebu předpínání ve dvou fázích a též vzhledem k prostorovým omezením, která si vyžádala složité trasy vedení kabelů. Návrh spodní stavby je rovněž proveden velmi komplexně a svědčí o výborné orientaci studentky v dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána velmi dobrou češtinou, s naprostým minimem gramatických a jazykových chyb. Je plně srozumitelná, přehledně strukturovaná a má perfektní grafickou úpravu. Obsahuje některé formální nedostatky, které zmíním dále. Ty však přisuzuji na vrub časové tísně v závěru zpracování práce, kdy studentka zcela správně upřednostnila věcnou správnost a úplnost práce nad formálními náležitostmi.	
<ul style="list-style-type: none">- Části statického výpočtu věnované ocelovým táhlům a spodní stavbě by si zasloužily podrobnější slovní komentář. U některých číselných hodnot je problematické dopátrat se jejich původu.- Ve většině práce nejsou číslovány obrázky a tabulky – obojí bývá zvykem v odborných textech číslovat.- Formální nedostatky lze najít i ve výkresech. Např. ve výkrese 6 není vhodné kreslit dohromady horní a spodní výztuž desky, i když se jedná pouze o schéma a položky jsou odlišeny popisem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Seznam literatury obsahuje přiměřené množství relevantních zdrojů. S ohledem na praktický charakter se jedná o zdroje převážně domácí, v případě potřeby však byly využity i zahraniční prameny. Citační etika byla dodržena. Citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce podrobností a kvalitou zpracování vysoce převyšuje běžný standard diplomových prací. Část věnovaná návrhu předpjatého trámu je napsána naprosto dokonale. Zbylé části jsou věcně správné, bylo by však potřeba více času na jejich formální doladění. V této souvislosti je nutno zmínit, že vedoucí do určité míry podcenil náročnost zadání i pečlivost jeho zpracovatelky. Samotný návrh dodatečně předpjatého trámu tak jak byl proveden by byl dostatečný pro špičkovou diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: Petr Bílý, v.r.