

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	E-commerce: studie proveditelnosti
Jméno autora:	Tomáš Hrotík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma ZKP v magisterském studiu, s vyšší mírou výzkumné a nižší mírou metodické nejistoty a s předpokladem reflexe mezioborových souvislostí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP splňuje zadání a naplňuje cíle v něm uvedené.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor DP svůj text pravidelně konzultoval, zpracovával ho průběžně a byl nadstandardně aktivní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z textu DP je zjevná orientace studenta v oboru. Správně, byť s dílčími výhradami, využívá metodický rámec studie proveditelnosti. Opírá se o znalost konkrétní firmy a oboru. Reflektuje interdisciplinární přesahy. Teoretický základ zpracovává rutinně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ke grafické a jazykové úrovni nemám zásadní výhrady, obsahuje jen drobné formální nedostatky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
DP se opírá o dostatečnou a relevantní bibliografii, byť by jí prospěla důkladnější rešerše většího počtu zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je použitelná v praxi a odráží kompetenci studenta, který se dokázal vypořádat i s problémy, které přinesly protipandemická omezení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2022

Podpis: Petr Štěpánek