

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty firmy
Jméno autora:	Michal Tomko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Jiří Svoboda, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií MÚ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zpracovat strategickou a finanční analýzu zvoleného podniku a na jejím základě stanovit hodnotu tohoto podniku. Z hlediska náročnosti odpovídá práce požadavkům kladeným na diplomové práce. Zvolený cíl, forma i postup zpracování řadí práci mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student postupoval v souladu se zadáním, které bylo zcela splněno s využitím materiálů získaných ve vybrané společnosti a materiálů uvedených v seznamu použité literatury. Součástí zadání bylo stanovení hodnoty podniku na bázi údajů zjištěných strategickou a finanční analýzou. Postup šetření byl vhodně zvolen, výstupy jsou rozebrány a komentovány s využitím teoretických informací. Na závěr student zpracoval a vyčíslil v penězích hodnotu zvoleného podniku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Volbu postupu zpracování diplomové práce hodnotím jako vhodnou, odpovídající potřebám a možnostem získání potřebných informací. V teoretické části nejprve diplomant definoval potřebné pojmy a postupy, které pak použil v praktické části. Teoretická část je koncipovaná s orientací na probíranou problematiku, tj. podnik a jeho hodnota a poté vymezuje základní pojmy a předpoklady nutné pro ocenění. V závěru teoretické části jsou rozebrány nejpoužívanější metody oceňování. Teoretická část poskytuje solidní podklad pro zpracování praktické části. Vychází z rozumného počtu aktuálních teoretických zdrojů. Pro zjištění stavu akciové společnosti Rudolf Jelínek bylo v praktické části využito poznatků strategické a finanční analýzy, které ústí do finančního plánu. Dále je použita metoda diskontovaných peněžních toků, která využívá kompletního finančního plánu, což v závěru diplomové práce vede ke stanovení hodnoty akciové společnosti Rudolf Jelínek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická i praktická část práce jsou kvalitně zpracovány, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které autor vhodně propojuje s výsledky šetření s ohledem na stanovený cíl práce. Prokázal schopnost koncepčního myšlení, ve své diplomové práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice strategické a finanční analýzy a i k hodnocení podniku	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň práce je vyhovující. Jednotlivé části práce jsou logicky provázány, jsou přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou strategické a finanční analýzy. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mi jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je přehledná, obsahuje hlavní hlediska nahlížení problematiky strategické a finanční analýzy jakož i stanovení hodnoty firmy. **Závěr práce obsahuje vyčíslení hodnoty akciové společnosti Rudolf Jelínek**

Otázka:

Měl jste příležitost prezentovat svoji práci v akciové společnosti Rudolf Jelínek?

Myslíte, že by manažeři mohli využít výsledky Vaší diplomové práce?

V čem je podle Vás největší úskalí stanoveného postupu v hodnocení firmy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2022

Podpis: Ing. Jiří Svoboda, CSc.