



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.  
**Student:** Ondřej Úlehla  
**Název práce:** Návrh a realizace virtuálního klubového a tréninkového centra  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** January 31, 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Nemám výhrad

### 2. Písemná část práce 85 /100 (B)

Práce je velmi pěkná, poněkud mě zklamala kapitola zabývající se testováním. Jedná se vlastně o prosté zhodnocení, že test provedlo 8 participantů a byli spokojeni. Očekával bych podrobnější test zabývající se nejen subjektivním vnímáním světa, ale jeho praktickým průchodem. To zde postrádám.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Nemám výhrad

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 95 /100 (A)

Řešení je patrně použitelné v herním průmyslu, ve vzdělávacích aplikacích v komunitě. Jak moc je inovativní nejsem schopen posoudit. Proto jej hodnotím pouze 95 body.

## Celkové hodnocení

88 /100 (B)

Práce se mi líbí. Jak jsem ale uvedl, test nového světa mi přijde proveden velmi zjednodušeně. A přitom právě test, dokáže, jak je nové prostředí intuitivní, přehledné, elegantní .... prostě použitelné. To v práci ale postrádám. Proti ji hodnotím známkou B.

## Otázky k obhajobě

Jak vypadá (resp. existuje vůbec) nějaký etalon (tedy Best Practice) jak má být ve virtuální realitě rozloženo klubové centrum? Existuje něco takového? Nebo jste v této oblasti vlastně prvním? Jak byste otázku formuloval, když by vás zajímala nejen odpověď ANO, či NE ale skutečně reálná odpověď uživatele. Totiž z odpovědi NE sice víte že, jste nespěl, ale nevíte proč.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.