



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: doc. Ing. Mgr. Petr Klán, CSc.
Student: Ondřej Úlehla
Název práce: Návrh a realizace virtuálního klubového a tréninkového centra
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: January 13, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno. Autor vytvořil originální typ metaverzního klubového centra ve virtuální realitě včetně interaktivního webu. Jde o ideální symbiózu použití znalostí, které se naučil na fakultě k tvorbě nového konceptu.

2. Písemná část práce 95 /100 (A)

V práci lze nalézt drobné nedostatky jako jsou občasné překlepy nebo chybějící odkazy na obrázky z textu.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Klubové centrum je originální, 3D scéna výtečně graficky provedená, aktivity centra jsou koncepčně detailně propracované. Autor podle principu payoff matice z teorie her navrhl původní klubovou hru.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Virtuální svět klubového centra je publikovaný v metaverzním Neos Hubu a je tak plně k dispozici pro uživatele metaverza Neos. Sám jsem klubové aktivity centra podrobně prozkoumal tímto způsobem.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student rychle reagoval na pokyny vedoucího práce. Byl pokaždé připraven na konzultace a dodržoval dohodnuté termíny.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Velice oceňuji samostanou tvůrčí práci studenta.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Jde o práci originální, svým způsobem modelující práci startupu, kdy autor vytvořil dílo, které má komerční sociální potenciál. Navíc si počínal jako výtečný grafik a původním způsobem aplikoval znalosti získané během studia na fakultě. Virtuální realita v tomto případě poskytuje naprostou tvůrčí svobodu. Se závěrečnou prací jsem až na drobné formální nedostatky spokojen. Práce má parametry, aby obstála jako úspěšná bakalářská práce.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.