



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.  
**Student:** Šimon Jajko  
**Název práce:** Imerzivní herní a grafická aplikace s bojovými virtuálními objekty  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika  
**Vytvořeno dne:** January 31, 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Nemám výhrad

### 2. Písemná část práce 100 /100 (A)

Práce je hezká a čtivá a splňující požadavky kladené na BP.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Nemám výhrad.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 95 /100 (A)

Výsledky práce jsou využitelné v herním i vzdělávacím průmyslu. Nevím však, jak moc je práce inovativní. Proto si ji netroufám v tomto ohledu hodnotit 100 body.

## Celkové hodnocení 100 /100 (A)

Práce se mi velmi líbí a proto ji neváhám hodnotit jako výbornou.

## Otázky k obhajobě

Před lety jsem se ve firmě Sun Microsystems zabýval problematikou holografie a holografické televize. Ikdyž toto není oblastí, ve které jste se pohyboval při psaní práce, mohl byste být s touto problematikou parciálně obeznámen. Nemohou být některé postupy z virtuální reality a 3D modelování prospěšné i pro návrh hologramů. Je tato oblast též v rozvoji a nebo stále stagnuje tam kde byla v roce 2004? Používají se některé herní engine (UNITY např.) pro něco takového?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.