



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: RNDr. Ing. Vladimír Smotlacha, Ph.D.
Student: Jan Wijnhorst
Název práce: Primární NTP server na Raspberry Pi
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: February 2, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno, dokonce překročeno v tom smyslu, že výsledkem je nikoliv funkční vzorek ale plně funkční zařízení použité v reálném provozu.

2. Písemná část práce

80 / 100 (B)

Práce je smysluplně členěna na navazující kapitoly, celkový rozsah písemné části práce je přiměřený. Student cituje celkem 17 relevantních zdrojů. Ke kapitolám Analýza a Realizace nemám žádné výhrady. Experimentální část dokládá správnost implementace, ale interpretace dat mohla být srozumitelnější, např. v některých grafech nejsou rozpoznatelné všechny veličiny. Určité výhrady mám také k terminologii, např. k záměně termínů stabilita a přesnost v závěru práce.

3. Nepísemná část, přílohy

95 / 100 (A)

Nepísemnou část práce tvoří vyvinutý software, jeho implementace v Raspberry Pi a vyrobený vzorek na úrovni, která umožnila přímé začlenění do provozu sestavy NTP serverů v Česnetu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 / 100 (A)

Vyvinuté zařízení je od listopadu 2021 nasazeno v reálném provozu.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Závěrečnou práci považuji za zdařilou, zcela splňuje zadání. Oceňuji především to, že dokázal problém dotáhnout do konce, k funkčnímu zařízení, které spolehlivě funguje již 3 měsíce v reálném provozu.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.