

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategie a rozvoj malého podniku
Jméno autora:	Tang Tuan Duy
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Pavel Nousek
Pracoviště oponenta práce:	Atex Group

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je průměrně náročné	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tabulky a grafy vyhodnocení hospodářského výsledku firmy by měly být řešeny tak, aby bylo na první dojem zřejmé, jak hospodářský výsledek v daném roce skončil.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Finanční analýza nebyla řešena nejvhodnější formou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant správně navrhl procesní změny. Pouze okrajově se zmiňuje o finančním aspektu rozvoje podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V diplomové práci se objevují nespisovné a neodborné názvy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Prezentovaná finanční analýza nenabízí strategii k rozvoji podniku. Detailněji měly být rozvedeny možnosti financování a kontroly cashflow, které je potřeba ke každému rozvoji podniku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant správně navrhl rozvoj společnosti po personální stránce. Nejslabší částí diplomové práce je finanční analýza a její vyhodnocení autorem. Finanční analýza by měla lépe zhodnotit dosavadní vývoj a definovat budoucí strategii.

Otázky:

- V rozboru hospodaření společnosti (např. tabulka č.4) jsou vyčísleny mzdové náklady. Jsou v těchto nákladech zahrnuty i mzdové odvody státu (sociální a zdravotní pojištění)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2022

Podpis:

