

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv rekonstrukce bytového domu na jeho tržní hodnotu
Jméno autora:	Bc. Tomáš Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Tomáš Krulický, MBA, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	VŠTE, Ústav znalectví a oceňování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, neboť si vyžadovalo provést a aplikovat více metod ocenění ve dvou variantách technického stavu posuzované nemovitosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce splnil zadání vyčerpávajícím způsobem	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení lze považovat za vhodný a úměrný k danému typu závěrečné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková odborná úroveň předkládané práce je dobrá, jistou rezervu lze spatřovat ve způsobu získání předpokládaných rozpočtových nákladů na rekonstrukci (kap. 4.3.1.).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá s drobnými typografickými a formátovacími nepřesnostmi.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Velice pozitivně vnímám autorovu snahu vycházet z cizojazyčných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je na dobré odborné úrovni, výsledky práce jsou velice dobře aplikovatelné v praxi a mohou sloužit jako podklad pro další rozhodování. Použité metody a postupy zpracování odpovídají běžné praxi a zvyklostem. Pozitivně vnímám i vlastní zakres posuzované nemovitosti v projekčním SW (Příloha č. 6).

V kapitole 4.3.1. uvádíte, že: „Cílem rekonstrukce je zlepšení vnější vizuální stránky bytového domu ...“ z jakého důvodu navrhuje aplikovat KZS? Bylo by možné shodného cíle dosáhnout i „jen“ opravou stávající omítky a aplikací fasádní barvy?

Vysvětlete prosím, jaká je dle Vašeho názoru dynamika a fluktuace nemovitostního trhu v okrese Nymburk (kap. 3)?

Jaké jsou podle Vašeho názoru konkrétní dopady zvýšení tržní hodnoty dané nemovitosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.1.2022

Podpis:

