

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopady dodavatelských systému na realizaci inženýrských staveb
Jméno autora:	Bc. David Padrián
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jan Merunka
Pracoviště oponenta práce:	Obchodní náměstek, Metrostav infrastructure a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání závěrečné práce hodnotím jako náročnější, a to především z důvodu komplexnosti a zaměření na inženýrské projekty. Pro úspěšné zpracování daného tématu je nutná velmi dobrá orientace v této problematice, znalost legislativního prostředí a procesů spojených se zadáváním veřejných zakázek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce v plné míře splňuje zadání. Nad rámec daného tématu se autor zabývá tématy spojenými s aplikací valorizačního koeficientu a jeho dopadu při realizaci déletrvajících kontraktů, nebo nad důležitostí disponibility materiálových základů. To vše z pohledu jak stavebních firem, tak z pohledu investora, resp. zákazníka.	

Zvolený postup řešení	vyňikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student použil vhodný postup řešení dané problematiky. V první části závěrečné práce, se zaměřil na teoretické zkoumání problematiky, tj. popis existujících dodavatelských systémů. V návaznosti na tuto část popisuje i legislativu týkající se veřejných zakázek v České republice což je důležitá část této práce, protože na ní navazuje část řešící rizika výše uvedených projektů. V návaznosti na výše uvedené, student pokračuje případovými studii. Oceňuji, že se student zaměřil jak na projekty v zahraničí, tak v České republice. Ovšem jako nejčinnější část hodnotím detailní rozbor stavby 1106 Hradec Králové – Smiřice a podrobnou analýzu smluvního vztahu a analýzu dopadů z použitého smluvního vztahu. Jedná se o příklad propojení teoreticky získaných znalostí s praktickými zkušenostmi studenta.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň závěrečné práce hodnotím velmi kladně. Ze zpracování na první pohled vyplývá, že se student snažil efektivně využít teoretické znalosti získané studiem jak odborné literatury, tak podkladů získaných od veřejných zadavatelů jako je například ŘSD ČR. Podařilo se mu využít tyto teoretické podklady a zkušenosti získané z praxe a dojít tak ke stanoveným cílům.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velice kladně hodnotím jazykovou úroveň závěrečné práce, včetně schopnosti autora výstižně formulovat závěry. Práce je vhodným způsobem doplněna o schémata popisovaných dodavatelských systémů, díky kterým se dá dobře orientovat v daném tématu. Není pochyb o rozsahu a časové náročnosti zpracování analytické části této práce. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané problematice.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Kladně hodnotím využití více než třiceti zdrojů, které byly vhodně zvoleny k řešenému tématu. Zdroje byly použity korektně a použité citace označeny v textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S ohledem na rozsah a zpracování závěrečné práce velice oceňuji komplexní pohled na dodavatelské systémy a způsob jejich využití v dopravním stavitelství na konkrétních projektech. Velmi pak oceňuji část zaměřenou na materiálové základny stavebních firem, jako jsou obalovny, betonárny a lomy, protože se jedná o často opomíjenou oblast.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte konkrétní případy snížení smluvních rizik pro zhotovitele a klienta u zakázek v dopravním stavitelství ?
2. Jak by mělo být definováno zadání zakázek formou Design and Build v dopravním stavitelství a jaká je současná praxe ŘSD ČR ?
3. Jaké aspekty by měl klient zohlednit pokud chce zadat zakázku na energetický projekt ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2022

Podpis: