

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Development památkově chráněných staveb
Jméno autora:	Jan Sedláček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stav.
Vedoucí práce:	Doc. A. Tomek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stav.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na relativně málo řešené téma a vyžadovalo důkladné poznání dané problematiky, kterou diplomant výborně uchopil a detailně zpracoval.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je zpracována v plném souladu s obsahem zadání – práce je navíc značně obohacena oproti předpokládanému rozsahu, všechny přidané části odpovídají nebo i přesahují zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla zpracována samostatně a velmi aktivně zejména v oblasti praktické části.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je zřejmá a je podložena autorovou profesionální aktivitou v dané oblasti stavebních prací. Student získal velmi široký a praktický vhled do dané velmi specifické oblasti stavební činnosti včetně dobrých znalostí historických stavebních technologií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň jazyková i formální zcela odpovídá požadavkům	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou správně uváděny, jsou na patřičné úrovni, práce je autentická a v souladu se standardy..	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Teoretická i praktická část jsou na velmi dobré technické a funkční úrovni a odpovídají požadavkům na zpracování samostatné a velmi specifické tematiky týkající se modernizace historických objektů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci považuji za velmi přínosnou, zcela samostatně zpracovanou. Schopnost vlastního a samostatného řešení potvrzují i studentovy úspěchy při jeho reprezentaci naší fakulty na mezinárodních studentských soutěžích v oblasti řízení stavebních projektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 24.1.2022

Podpis: Doc. Ing. Aleš Tomek