

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	M-learning ve výuce odborných předmětů
Jméno autora:	Funda Dominik
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Téma bakalářské práce je zajímavé a aktuální. Bakalářská práce má být zaměřena na využívání M-learningu ve výuce odborných předmětů. V práci je popsán M-learning a částečně zkušenosti s využíváním digitálních technologií ve výuce obecně. Bakalářská práce se orientuje spíše na distanční výuku a online vzdělávání.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Student se vzdaluje od zadání bakalářské práce. Některých cílů dosáhl, ale například v zadání je uvedeno: „práce má za cíl zjistit dopad M-learningu na vzdělávací proces, zda bylo prostřednictvím M-learningu dosaženo vzdělávacích cílů vyučovací hodiny. Bude srovnána klasická forma výuky s novými možnostmi, které umožňují současné digitální technologie. V závěru bakalářské práce bude formulace doporučení pro pedagogickou praxi s důrazem na zlepšení kvality výuky a nastínění pohledu do budoucna“. V těchto uvedených směrech nebylo zadání splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student nekonzultoval. Student nekonzultoval ani prostřednictvím on-line nástrojů. Student k tvorbě bakalářské práce přistupoval ne příliš zodpovědně. Připomínky a komentáře k bakalářské práci se mu nepodařilo vypořádat.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. V úvodu práce student neuvádí cíle, přestože je má uveden v zadání. V teoretické části se student omezuje pouze na 3 typy zařízení v m-learningu bez ucelené klasifikace a charakteristiky mobilních zařízení současnosti. Teoretická část působí uceleně. Avšak tematicky není příliš konzistentní. Student se začne zabývat jedním tématem, které najednou opouští bez vzhledu do dané problematiky a následně začíná s jiným tématem v krátkých podkapitolách v rozsahu pouze jednoho odstavce. V teoretické části se dále student zabývá aplikacemi používanými v M-learningu. Zde se omezuje pouze na komunikační platformy. Aplikace přímo zaměřené na výukovou činnost zde absentují. Studentovi se nedaří držet se tématu. Často popisuje skutečnosti s on-line prostředí. Teoretická část jde velmi po povrchu a nezaměřuje se konkrétněji na řešenou problematiku korespondující se zadáním práce. V praktické části student formuluje ne hypotézy, ale spíše tvrzení. Vzdaluje se od zadání bakalářské práce. Položky v dotazníku jsou pouze částečně zacíleny na cíl a výstup bakalářské práce. Student vše zaměřuje na distanční výuku i závěr práce. Nejsou zde stanoveny kritéria pro výběr	

respondentů pro dotazníkové šetření a metodologie je nedostatečně popsána. Dále v praktické části student neprovádí interpretaci dat. Pouze uvádí omezený popis výsledků patrných z grafů. Snaha o sumarizaci dotazníkového šetření je v závěru práce, která zde nepatří. Co se týče formulace doporučení pro pedagogickou praxi, tak zde se jedná pouze o doslov.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Student tvoří velmi krátké podkapitoly (např. pouze v rozsahu dvou a více krátkých odrážek), které v podstatě nejsou kapitolami, ale nadpisem. Velikost obrázků je na ¼ stránky a řádkování v praktické části není příliš vhodně zvoleno. Bakalářská práce je vhodně strukturovaná. Jazyková úroveň je na uspokojivé úrovni. Bakalářská práce obsahuje gramatické chyby, stylistické nedostatky a překlepy. Poster je nedostatečný, nečitelný a bez názornosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Práce s literaturou je na dostatečné úrovni. Autor nepracoval s literárními zdroji uvedenými v zadání. Některé odkazy na literaturu v textu nekorespondují s uváděnou literaturou nebo chybí. Student se omezuje pouze na zahraniční zdroje. Českými zdroji a literaturou se student zabývá pouze okrajově. Zpracování podle normy má jisté rezervy. Rozsah literatury je vhodně zvolen.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

K výše uvedenému hodnocení dodávám, že u autora bakalářské práce postrádám čitelný a řádně zpracovaný poster s pedagogickou názorností. Poster je nečitelný. Nelze určit autora, školu, název práce apod. Nečitelné jsou také vložené grafy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Otázky k obhajobě:

1. Pohovořte o aplikacích v M-learningu určených přímo pro výukovou činnost odborných předmětů a klasifikujte je.
2. Jaká další mobilní zařízení se v současnosti využívají ve výuce odborných předmětů?
3. Interpretujete data zjištěná z dotazníkového šetření. Vše musí korespondovat se zadáním práce.
4. Rekapitulujte cíle práce a jejich dosažení.

Datum: 31.1.2022

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP