

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	M-learning ve výuce odborných předmětů
Jméno autora:	Funda Dominik
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor závěrečné práce nepředložil výsledky, které by odpovídaly svým rozsahem a kvalitou specifikaci zadání. V této oblasti vidím značné rezervy; např. autor si klade za cíl zjistit, zda bylo prostřednictvím m-learningu dosaženo vzdělávacích cílů vyučovací hodiny a zefektivnění získaných znalostí, byla plánována komparativní analýza prezenční a distanční formy vzdělávání. Byla splněna pouze část týkající se deskriptivní části.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor se v teoretické části zabývá vymezením pojmů souvisejících s řešením odborného tématu pomocí literární metody, nutno však poznamenat, že koncepční stránka práce byla velice zanedbána. Autor řeší téma velice široké, nezúžil si výzkumnou otázku na konkrétní téma, v důsledku čehož je poskytován vágní popis, který nejde do samotné podstaty zkoumaných jevů a jejich vzájemných souvislostí. Empirická část pouze podtrhuje koncepční nedozrálou, která je zřetelná už ze samotného posteru, který má sumarizovat dosažené výsledky autora, nikoliv předkládat teoretické poznatky obecného rázu.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Empirická část vykazuje slabá místa. Autor zjišťuje pouze současný stav, nikoliv kauzální vztah. Výsledky jsou nepodložené, mnohdy se zakládají i na domněnkách, což autor explicitně ve své práci přiznává. Formulace jednotlivých položek dotazníku nejsou zdůvodněné, mnohdy ani nedávají smysl a na základě výpovědí respondentů není možné učinit logické závěry, které autor formuluje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují překlepy, gramatické chyby, stylistické nedostatky, grafická úroveň posteru je nedostatečná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V zadání jsou zcela odlišné literární zdroje, se kterými autor nepracoval, ani je neuvádí v rámci svých referencí. Prosím o vysvětlení důvodů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Jak byste definoval kvalitu?

Jak byste interpretoval výrok na str. 9, cituji: „kvalita u M-learningových a E-learningových aplikací bývá pro všechny stejná. Zobrazovaný obsah látky je pro všechny studenty stejný a zde už záleží na jednotlivci, jak si s informacemi poradí a dokáže s nimi pracovat“.

Porovnejte ekonomickou náročnost vybraných technologických řešení (uveďte příklady z praxe).

Datum: 1.2.2022

Podpis: