

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání statické zatěžovací zkoušky pro hodnocení pražcového podloží vysokorychlostních železničních tratí dle francouzské, německé a české metodiky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Pospíšil</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra železničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Jasanský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Správa železnic, státní organizace, Generální ředitelství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Předmětem diplomové práce je kombinace provedení praktických zatěžovacích zkoušek v terénu dle zvolených metodik a modelování vybraných zatěžovacích zkoušek pomocí SW, doplněné o teoretické souvislosti, což pro diplomanta představovalo zvládnutí poměrně širokého záběru dovedností z uvedené problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Diplomant rozsahem zpracované práce splnil její zadání, navíc velice vhodně doplnil i související teoretickou problematiku o další metody hodnocení kvality konstrukce tělesa železničního spodku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Struktura, obsah a hlavně logika postupu řešení ukazují, že diplomant se v problematice velice dobře zorientoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomová práce je zpracována velice přehledně a jednotlivé části mají mezi sebou odpovídající provázanost. Diplomant využil dostupné materiály a využil i praktické osobní zkušenosti ze zahraniční stáže. Vzhledem k aplikaci zahraničních metodik zatěžovacích zkoušek bylo potřeba využít zahraniční materiály, jejichž obsah je do diplomové práce začleněn na vysoké úrovni. Formulace dílčích závěrů je logická a podložena předloženými výsledky a uvedenými skutečnostmi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální členění práce je odpovídající postupu jejího řešení, jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni, protože působí naprosto srozumitelně. Obrazové části práce jsou uvedeny ve vhodné velikosti a je možné se v nich orientovat. Vzhledem k charakteru této práce, která v budoucnu může být využívána jako zdrojový materiál, bych osobně preferoval redukovat nepodstatné informace v textu práce, zejména v části o provádění terénních zkoušek (např. v 4.1.1 – první věta, apod.) a uvádět pouze skutečnosti, které jsou pro řešenou skutečnost podstatné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomant použil dostupné relevantní zdroje, které se problematiky zadání práce týkají, ze kterých velice vhodně čerpá, dobré je i zvýraznění zásadních faktů v textu. V práci jsou řádně uvedeny odkazy na použité podklady, takže při procházení diplomové práce není problém se zjištěním použitého zdroje.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

Diplomová práce je hodnotným výstupem k problematice nastavení požadavků na konstrukci tělesa železničního spodku prostřednictvím zatěžovacích zkoušek prováděných pomocí různých metodik z evropských zemí. Svým obsahem přináší aktuální informace, založené na praktickém ověření, které by mohly vést k nastavení finálních hodnot pro výstavbu vysokorychlostních tratí v ČR. Ve svých závěrech přináší informace, podle kterých je možné velice přesně nastavit další postup vedoucí ke konečnému řešení a jednoznačně nastavit parametry únosnosti na stavbách vysokorychlostních tratí s použitím české metodiky statické zatěžovací zkoušky.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkové hodnocení diplomové práce vychází z jejího posouzení po stránce splnění zadání, zvoleného postupu řešení, dosažených výstupů a závěrů. Mohu konstatovat, že diplomant se zadání zhostil velice odpovědně a systematicky, takže jeho práce je velice přínosným materiálem k dané problematice, který vykazuje vysokou míru dalšího praktického použití. Diplomant ke své práci použil relevantní dostupné informační zdroje, aplikoval postup řešení, vhodně doplněný teorií, který vedl k výsledkům a závěrům, samozřejmě s ohledem na omezený rozsah a možnosti, cennou vypovídající schopnost.

Diplomovou práci Bc. Jiřího Pospíšila s názvem „Porovnání statické zatěžovací zkoušky pro hodnocení pražcového podloží vysokorychlostních železničních tratí dle francouzské, německé a české metodiky“ doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### *Otázky:*

- 1) Pokud by se v praxi aplikovali rovnice závislosti mezi hodnotami únosnosti pro rozdílné metodiky, ve smyslu tabulek 11 a 12, bylo by ke zpřesnění výstupů žádoucí uvažovat i další související podmínky? Případně které?*
- 2) Jakým způsobem by si diplomant představoval úpravu postupu francouzské zatěžovací zkoušky pro možnost lepšího srovnání s ostatními metodikami? Byly by pak výsledky srovnatelné s výsledkem běžně provedeného testu?*

Datum: 25.1.2022

Podpis: