

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tabakismus na střední škole
Jméno autora:	Růžena Čmejlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika rizikového chování (kouření u studentů SŠ) je společensky trvale vážným problémem, poměrně setrvalým.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčené cíle zadání studentka uspokojivě splnila. Teoretická část práce je pojata poměrně široce; experimentální část podává obraz dané problematiky v konkrétním středoškolském prostředí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použitý standardní postup tvorby jak teoretické části, vycházející z excerptce relevantní literatury, tak experimentální části, ověřující platnost vhodně zvolených hypotéz, je správný.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost předložené BP odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ závěrečné práce. Poznatky, získané výzkumnou sondou, se odpovídajícím způsobem promítají do prezentovaných závěrů práce. Kvalita zpracování je průměrná, rezervy spatřuji v hlubší analýze a porovnání dat z jednotlivých položek dotazníku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je víceméně průměrná, stejně jako rozsah práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje přiměřeně pokrývají tematiku předložené BP, citační etika a bibliografické uzance jsou dodrženy.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Přínosem práce jsou alarmující výsledky výzkumu, prokazující nedostatečnost prevence proti kouření u středoškolských studentů. Ve srovnání s průzkumem ESPAD, který se koná v pravidelných čtyřletých intervalech a zaměřuje se na rizikové	

chování mládeže ve 35 státech, jsou výsledky empirického šetření vyšší. Podíl šestnáctiletých Čechů, kteří denně kouřili, klesl podle průzkumu loni, proti roku 2015 z 16,5 procent na deset procent. Řada aktivit mládeže se v současnosti přesunula na internet. Alespoň jednou týdně na něm surfuje kolem 98 procent šestnáctiletých. Samozřejmě mezi studenty různých typů škol se mohou ukazovat takto výrazné odlišnosti v těchto negativních jevech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená BP odpovídá standardu závěrečné práce, je v potřebné míře uspokojivě propracována a má praktické vyústění. V závěru práce však chybí doporučení k prevenci návykových rizik s konkrétními požadavky na studenty, školu a rodinu, v podobě určitého návrhu školního opatření v rámci minimálního preventivního programu. Jako zpětnou vazbu doporučuji rozhovory s vedením školy, učiteli, výchovným poradcem, nebo preventistou o jejich zkušenostech s touto problematikou.

V rámci diskuse při obhajobě práce doporučuji požádat studentku o názor na tabakismus jako na případný nástupní můstek ke kouření nejen tabáku, ale i marihuany, tj. k drogám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 25.1.2022

Podpis: