

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tabakismus na střední škole
Jméno autora:	Růžena Čmejlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Autorka si zvolila aktuální téma o výskytu závadového chování v prostředí střední školy.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená BP splňuje zadání s výhradami. Postrádám podrobnější analýzu a návrh prevence pro dané školy	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	D-uspokojivě
Autorka bakalářské práce průběžně konzultovala po celou dobu tvorby bp.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D-uspokojivě
Autorka se opírala o přiměřené spektrum dostupné odborné literatury, tištěné i elektronické zdroje a využila je především na deskriptivní úrovni. Některé zdroje nebyly vhodné pro citace (wikipedie). Použité zdroje byly zároveň shromážděny bez hlubšího promyšlení a text tak působí místy nesourodým dojmem.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky získané empirickým šetřením se opírají o dostatečný vzorek respondentů ze tří odborných středních škol v severních Čechách (N=250), ale autorka tápala při vyhodnocování získaných dat a zejména v jejich zdůvodněnější analýze.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	D-uspokojivě
Rozsah BP je průměrný, stylistická úroveň kolísá, po gramatické a sémantické stránce by potřeboval opakovanou revizi. Zobrazení empirických dat je přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C-dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá, citace jsou korektní.

1/2



POSUDEK VEDOUCÍHO

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Teoretická část bp je zpracována v souladu s poznatky odborníků na dané téma, odborné podklady jsou aktuální, nechybí souhrn teoretické části, spíše deskriptivní povahy. Uspořádání subkapitol místy působí nahodilým dojmem.

Empirické šetření bylo připraveno v obvyklém schématu, získaná data byla vyhodnocena na úrovni hypotéz, rezervy má bakalářské práce v porovnání a analýze odpovědí na ty položky dotazníku, které nebyly v přímém vztahu k hypotézám (u některých položek si studenti i autorka v odpovědích protiřečili, případně chyběla podrobnější analýza).

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Splňuje s výhradami požadavky v teoretické i empirické části, proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **D-uspokojivě**.

Datum: 16.12. 2021

Podpis:

2/2