

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výrobní příprava ve stavební firmě
Jméno autora:	Zhansaya Kairbekova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce svojí obtížností spadá do průměrně obtížných témat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno. Autorka zpracovala všechny body zadání..	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce stanovila jako cíl práce „nahlédnutí do procesu výrobní přípravy a řízení subdodávek“. „Nahlédnutí“ pojala jako popis procesu. Popis není pro závěrečnou práci vhodný postup. Popis není postupem umožňujícím analyzovat problém a navrhnout řešení.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce autorka představuje termíny spojené s tématem práce. V praktické potom popisuje kroky procesu výrobní přípravy. V praktické části autorka pracuje převážně s interními směrnici. V práci postrádám větší podíl vlastní přínos autorky. Autorka poměrně slušně popsala proces v řešené společnosti, nicméně nehledá případná problémová místa a nenavrhne případná opatření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný, nicméně je nutno vytknout větší množství rozsáhlých převzatých tabulek umístěných v praktické části. Tyto tabulky nejsou výsledkem vlastní práce, ale dokreslují popisovaný proces, a některé z nich mohly být zařazeny v přílohách práce. Práce má menší formální nedostatky - schází seznam zkratk, i drobná typografická opomenutí - nadpisy první úrovně nezačínají na první stránce. Jazyková a stylistická úroveň práce jsou na odpovídající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využívá všechny zdroje zadání. Umístění odkazů na použité zdroje v textu není vždy přímo u převzaté informace, ale až na konci odstavce, za větou. Bibliografické záznamy v seznamu zdrojů obsahují formální chyby a nadbytečné informace. V teoretické části práce je využíván hlavně zdroj 1, autorka mohla věnovat větší pozornost kombinaci zdrojů,	

Ačkoli práce obsahuje kapitolu Smluvní vztahy a v textu práce se věnuje problematice stavebnictví, není v práci využit (odkazován, citován) žádný legislativní předpis. Všechny legislativní informace jsou převzaty z jiných zdrojů, které již nemusí být aktuální (např. zdroje z roků 2002 a 2008).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má logickou strukturu a splňuje zadání. Cíl práce není vhodně formulován, práce je převážně popisná, což vede k tomu, že závěry autorky nejsou podpořeny zjištěnými při zpracování práce. Práci, přes uvedené výhrady, doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V závěru práce na str. 44, uvádíte „Je potřeba dbát na to, aby tyto postupy uvedené v podnikových směrnících a ve schématech byly dodržované v praxi.“ Tento závěr zdůvodněte

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.1.2022

Podpis: