

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Most přes údolí řeky Bystřice na silnici I/13
Jméno autora:	Bc. Martin Neradílek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci diplomové práce měl student zpracovat optimalizaci stávajícího návrhu mostu přes údolí řeky Bystřice na silnici I/13, komentovaný statický výpočet mostu a výkresovou dokumentaci, to vše s ohledem na předpokládaný způsob výstavby. Větší náročnost zadání spočívala v netypickém průběhu údolí, uvažované technologii výstavby, ale zejména v geologických poměrech stavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl místní šetření v místě stavby, následně se v rozsáhlé rešerši seznámil s možnostmi řešení mostů obdobných rozpětí, ze které čerpal ve variantním řešení mostního objektu. Pro výslednou variantu zpracoval návrh mostního objektu a jeho způsobu výstavby. Následně zpracoval statický výpočet nosné konstrukce, spodní stavby a založení a výkresovou dokumentaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student postupoval samostatně a aktivně si dohodl konzultace s dodavatelem výsuvné skruže, i předpětí. Práci konzultoval pravidelně a na konzultace byl vždy důkladně připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi vysoké úrovni. V hodnocení je třeba zejména zdůraznit variantní řešení návrhu předpětí včetně jeho ekonomického zhodnocení, zpracování fázování příčného řezu a detailní řešení výpočtu založení mostu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň práce odpovídá obvyklým požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Úroveň práce odpovídá obvyklým požadavkům.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Během obhajoby doporučuji se zabývat následujícími okruhy:

1. Porovnání výsledného návrhu přemostění oproti návrhu v současné dokumentaci pro stavební povolení.
2. Srovnání variant předpětí s ohledem na finanční náročnost – co vše bude vstupovat do výsledného zhodnocení z hlediska prováděcí firmy?
3. Analyzujte vybranou technologii výstavby z hlediska prostorových nároků staveniště.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce plně obsáhla celou komplexní tematiku návrhu mostního objektu prováděného metodou posuvné skruže přes údolí netypického tvaru v geologicky krajně nepříznivých podmínkách. Práce působí vyváženým dojmem, všechny její části snesou nejpřísnějších měřítek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2022

Podpis: Marek Foglar