

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Kyberšikana na střední škole
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Hrádek
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika předložené BP je aktuální, týká se především zneužití sociálních sítí s cílem poškodit druhého jedince, přičemž její aktuálnost je akcentována v období pandemie koronaviru, kdy mládež více využívá informační systémy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP ukazuje v teoretické části na snahu o potřebně široké komplexní pojetí a v experimentální části na snahu o solidní podložení výzkumu rozsáhlým vzorkem respondentů (429). Práce však postrádá důkladnější analýzu získaných poznatků a vyvození konkrétních závěrů a doporučení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení a použité metody odpovídají standardu závěrečné práce daného typu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část v rámci jednotlivých kapitol předkládá klasifikaci šikany a kyberšikany, postrádám však hlubší analytický vklad autora k získaným datům, převládá výčet dat, aniž by byly vyvozovány nabízející se souvislosti. Práce vcelku ukazuje, že autor danou problematiku solidně pochopil a prokázal snahu o její dostatečnou prezentaci. V závěru BP chybí konkrétní doporučení pro studenty, jak se chovat a jak postupovat v dané situaci. Ze zjištěných dat nebyly vyvozeny závěry a doporučení vedoucí k účinné prevenci. Zajímavé by bylo využití názoru pedagogů na tuto problematiku. Autor určitá doporučení formou preventivních programů řešil pouze obecně v teoretické části BP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z uvedených hledisek je předložená práce vcelku podprůměrná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití studijních materiálů se jeví jako dostačující, bibliografické citace a související etika jako uspokojivé.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zajímavým – a vcelku i poněkud překvapujícím – poznatkem empirického šetření je zjištění, že pouze 9 procent respondentů se fakticky setkalo s kyberšikanou.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež a jeho postojové orientace k sociálně patologickému jevu na střední škole. Shromážděné výsledky a poznatky jsou zajímavým přínosem pro pracovníky ve školství, ale i pro ty, kteří s mladými lidmi přicházejí do styku.

V závěru práce chybí podrobná analýza prevence a způsobů zvládnání kyberšikany na školách, kterou by mohly sledované školy využít v rámci prevence kyberšikany.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 25.1.2022

Podpis: