BYDLENÍ NOVÝ STŘÍŽKOV
diplomová práce

autor:
_Bc. Šimon Semerák

vedoucí práce:
_Ing. arch. Michal Kuzemenský

odborný asistent:
_Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

oponent:
_Ing. arch. Lukáš Kordík

_Fakulta architektury ČVUT
_Ústav urbanismu
_zs 2021/22

Děkuji Michalovi a Petře za konzultace, rady a nadšení.
Rodině a přátelům za podporu a Terce za trpělivost.

... také děkuji za konzultace

Ing. Miloš Rehberger /pozrmní stavitelství
Ing. Radmila Fingerová /krajinářská architektura
Doc. Dr. Ing. Tomáš Dostál /hydrogeologie
Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D. /požární bezpečnost staveb
Doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D. /statiaka

Obsah

zadání
anotace - ambice - cíl práce
východiska_14-23
_zahrádkářská kolonie
_zahradní město
_squat
_Soseska Murgle
co chci já?
dává smysl to co chci?
analýzy_30-45
_nejbližší okolí
_historie a současnost
_Nový Strížkov
_řešené území
_charakter
urbánní struktura_46-57
_parkování na zahradě, 1. krok
_centrální plochy pro park., 2. krok
návrh_58-143
_schwarzplány
_dům
_hustota podporuje interakci
_vlastnické vztahy
_komunikace
_doprava v klidu
_modrozelená infrastruktura
_vizualizace
přílohy_144-147
_konzultanti
_prohlášení autora
bibliografie_148-151
_referenční projekty
_zdroje

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: ŠIMON ŠEMERÁK
datum narození: 28.11.1996

akademický rok / semestr: ZS_2021/22
obor: A+U
ústav: 15119
vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Michal Kuzemenský
odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová
téma diplomové práce: **BYDLENÍ NOVÝ STŘÍŽKOV – „hledání zahradního města"**

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení
Tématem diplomního projektu je bydlení. Bydlení v „zahradním městě", navrhování na „zelené louce". Vnitřní periferie. Území bez návodu.
Teze: bydlení navrhované v prázdných místech vnitřní periferie, jako alternativa ke stěhování do satelitů za městem. Co všechno a jak, musí obsáhnout bydlení, aby bylo plnohodnotnou náhradou za americký sen, adekvátně intenzivní, ekonomické, udržitelné, stále chápané jako město? Low-rise, high-density?
Úkolem: je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor navržené struktury.
V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.
Otázky: intenzita (**hustota**), sociální diverzita (**standard**), individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exterierem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.
Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická" obhajoba řešení.
Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program
Návrh a poměr standardu, charakteru a typu bytů **je předmětem návrhu** – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta – včetně jeho teoretické obhajoby.
Jiná funkce než bydlení (a jeho zázemí) není požadována. Diplomant se může na základě analýz rozhodnout doplnit celek o další funkci (max 20 % HPP plochy celku).

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování (*pozn[1]*)
- situace širší vztahy v podrobnosti 1:2000
- situace v podrobnosti 1:350 s vloženým půdorysem návrhu
- půdorysy signifikantních podlaží, včetně zařizovacích předmětů, v podrobnosti 1:100
- pohledy + řezy + řezopohledy + „uliční panorama - veduta" v podrobnosti 1:200 všechny podstatné pro pochopení principu (minimum: 2 na sebe kolmé řezopohledy územím)
- řez domem v měřítku 1:100 (minimum 1)
- detail bytu, tzn. půdorys signifikantních bytů (min.3) v měřítku 1:20 – pro dokladování užitnosti bytu, charakteru bydlení, pohodlí
- čárová nadhledová perspektiva struktury s popisem funkcí/činností, dtto „AXO" struktury případně „výpravný" řezopohled, perspektivní řezopohled ... tzv. ideální obrázek vysvětlení principů celé struktury

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE

- signifikantní detail fasády domu od parteru k římse (pohled a řez) v podrobnosti 1:20
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 2 interiérové (dokladující specifika bydlení)
- fotorealistický nadhledový urbanistický zákres do fotografie
- bilanční tabulka ploch, tabulka kubatur, velikosti a počty bytů, vyhodnocení, komentář a obhajoba bilance (není počítáno do délky textu viz. další)
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: cca 3600):
  a) autorský narativní text
  b) popis a *zdůvodnění* urbanistického řešení
  c) popis a *zdůvodnění* architektonické řešení
  d) popis a *zdůvodnění* konstrukčně technického řešení
  e) popis programu, funkce, sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury (tabulky ploch nejsou počítány do délky textu)

pozn[1]: **uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře (resp. pdf) může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka**

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu
- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický model – návrhová část (může být zrevidováno vedoucím práce dle omezení covid-19 opatření – dostupnosti práce na modelu)
- způsob odevzdání a formát zobrazení DP dle aktuálního nařízení covid-19 v době odevzdání

4. 10. 2021
Datum a podpis studenta

4.října 2021 podpis vedoucího DP

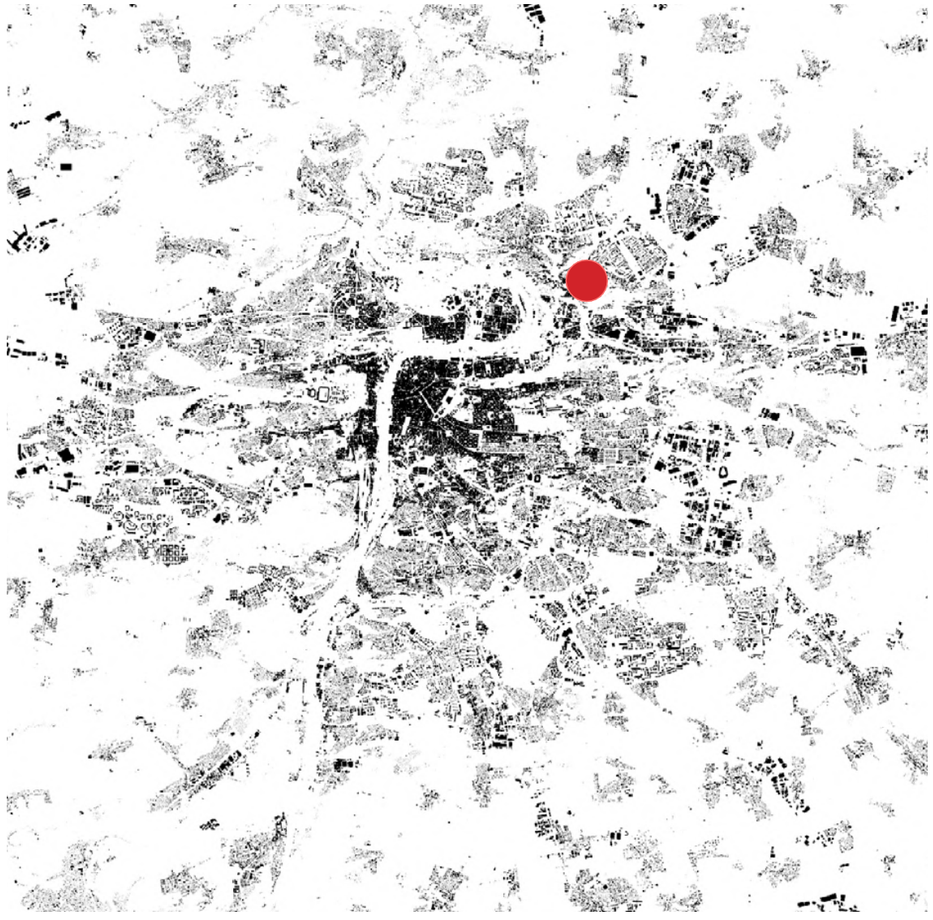
Datum a podpis děkana FA ČVUT

08 -10- 2021

registrováno studijním oddělením dne
4. 10. 2021

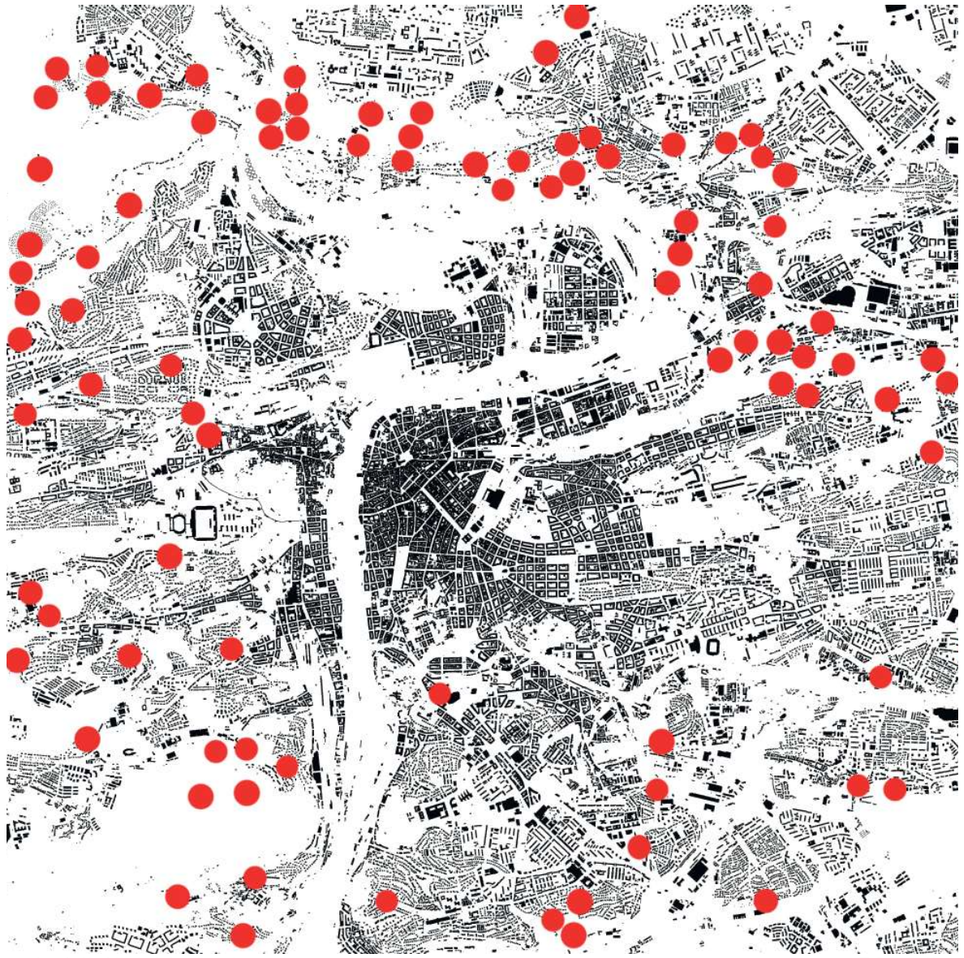
Tématem diplomové práce je hledání kompaktního nízkopodlažního sídliště s vysokou hustotou, romantikou zahradního města a zahrádkářské kolonie. Nové formy městského bydlení v místech vnitřní periferie města. Alternativy k potřebě prchání z měst do satelitů v suburbii za městem. Kladu si otázku, zda lze neformální formy bydlení převzít a institucionalizovat je návrhem? Zkoumám udržitelné možnosti bydlení v rodinném domě se všemi souvislostmi. Má práce je procesem zkoumání hustoty, struktury čtvrti i kvality nabízeného života. Hledání vyváženosti, poměru.

Navrhuji konkrétní prostředí na konkrétní místo. Environmentálně a uživatelsky atraktivní strukturu, těžící mimo jiné i z umístění parcely. Koncové místo na přírodním ostrohu („stolové hoře“). Uzavřené, ukončené, netranzitní. Pokouším se architektonicky rozvíjet urbánní strukturu, vytvořenou pomocí jasně definovaných parametrů, jejichž hledání bylo v počátku mojí práce klíčové. Neupozaďuji architektonický výraz lokality a zakládám ho na jasném a silném výrazu domu, jehož významnou architektonickou vlastností, je schopnost adice. Jeho „slepování“ architektonickou kvalitu domu zesiluje, ne oslabuje. Pracuji s veřejným prostorem jako s prostorem pro obydlení, přivlastnění, interakci. **Nabízím bydlení v domě, vybízím k obývání venku.**



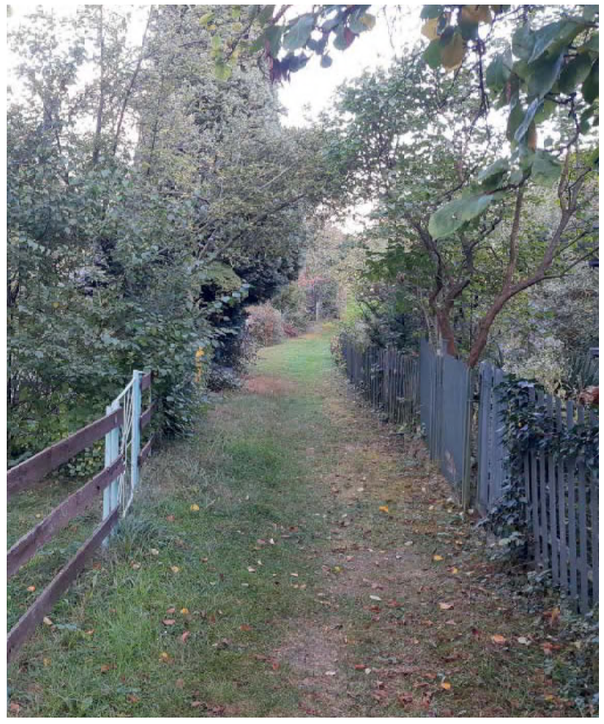
KLUBOVNA

Východiska



zahrádkářské kolonie v praze *50 ob/ha*

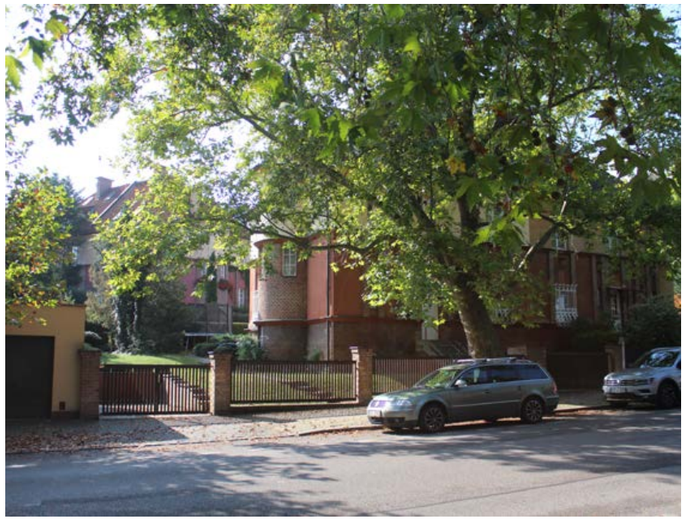
ROMANTIKA NAHODILOST OVOCE ŘÍDKOST PŘÍRODA DOVOLENÁ VÍKEND HRÁBĚ ZELENINA ODPOČINEK PES

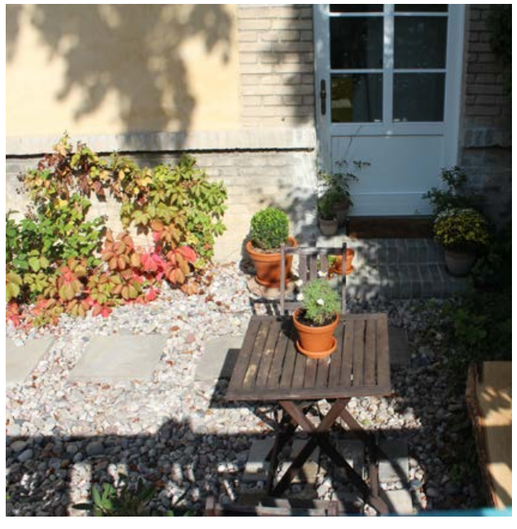


zdroj: Ondřej Fiedler.-0,5. prezentace „Speed date".4.10.2021

zahradní město, Ořechovka, Praha *60 ob/ha*

KLID ZAHRADA SOUKROMÍ POHODLÍ STROM BYDLENÍ BEZPEČÍ PLOT CHODNÍK IDENTITA BRANKA ŘÍDKOST



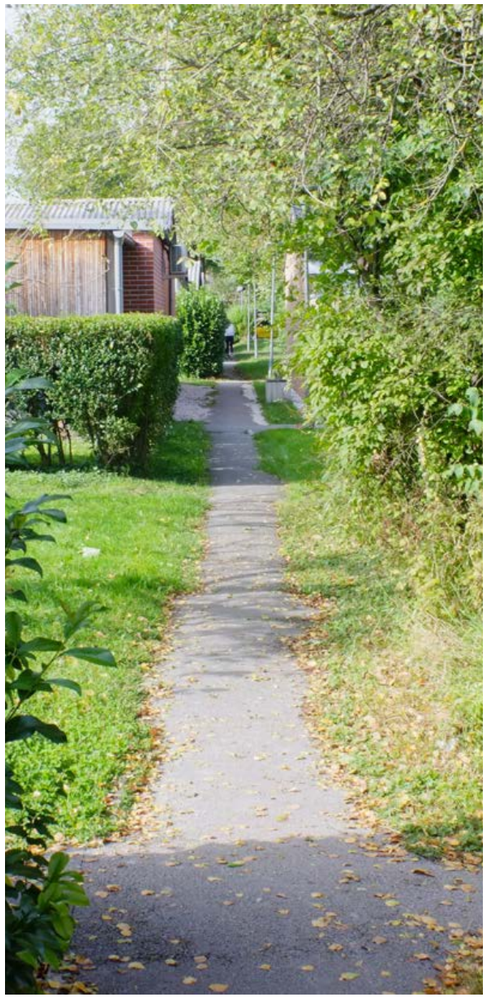


zdroj fotografií: Mária Tomková.0,5. prezentace „Speed date".1.10.2020

Stávající squat na řešené parcele *? ob/ha*

ANARCHIE OVOCE KOMPOST NAHODILOST SEN PŘÍRODA CHYTROST SDÍLENÍ CHLAD ZELENINA KOMUNITA STROM

zdroj: Anna Zíková.zimní focení „bránu už nikdy nezavřem".29.12.2021

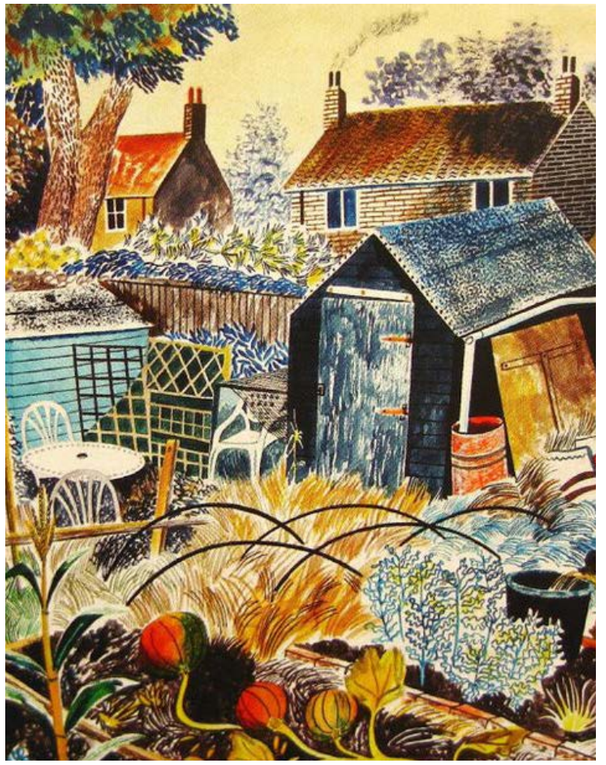


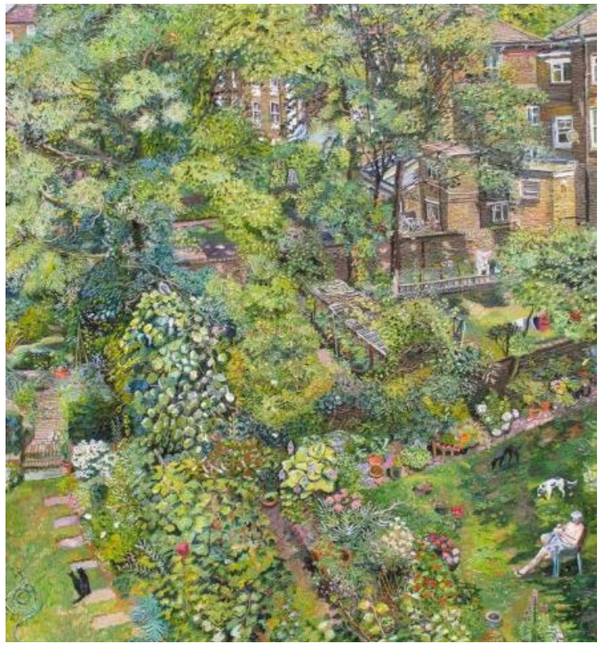
Soseska Murgle *100 ob/ha*

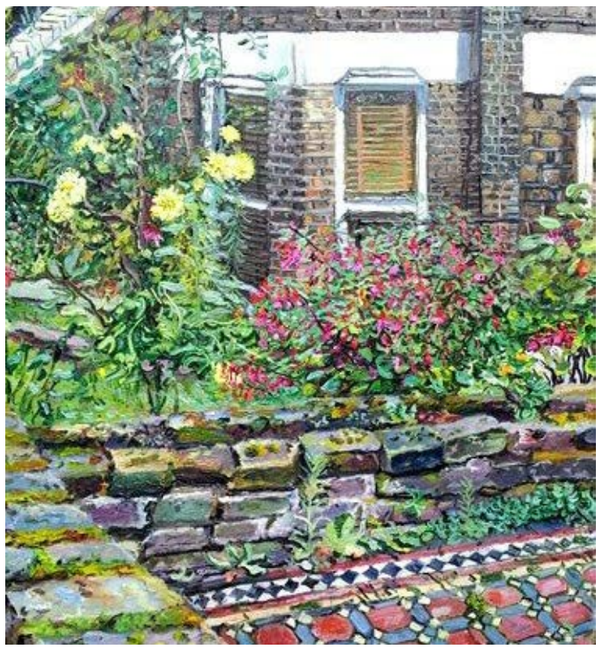
STRIKTNOST MALEBNOST PLÁNOVITOST SOUKROMÍ ZAHRADA BYDLENÍ GARÁŽ HUSTOTA ZELEŇ BLÍZKOST

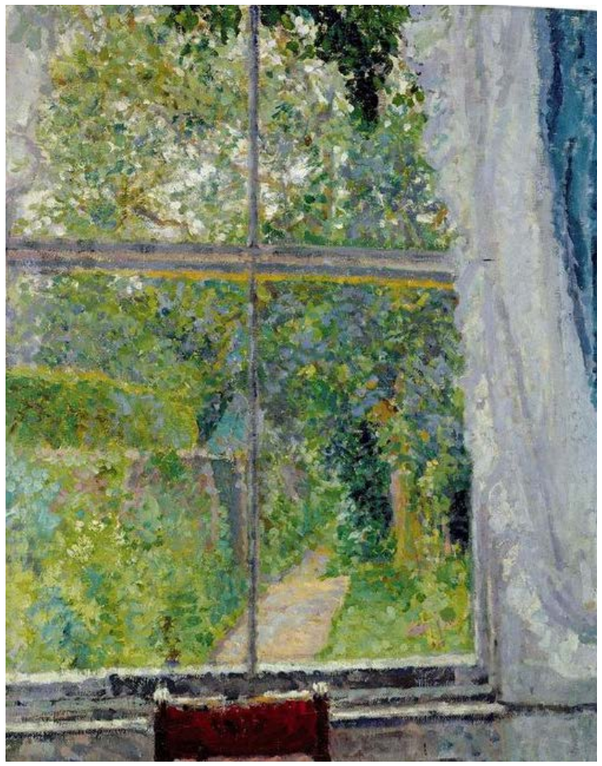
Co chci já?

Život ve městě. Bydlení na zemi. Bydlení. Kontakt s přírodou. Vlastní zahradu. Relax na zahradě. Malebnost. Identitu. Hustotu, posilující kvalitu soukromého i veřejného prostoru. Hustotu. Identitu. Sdílený veřejný prostor. Nový Střížkov jako alternativu „urban sprawl“.









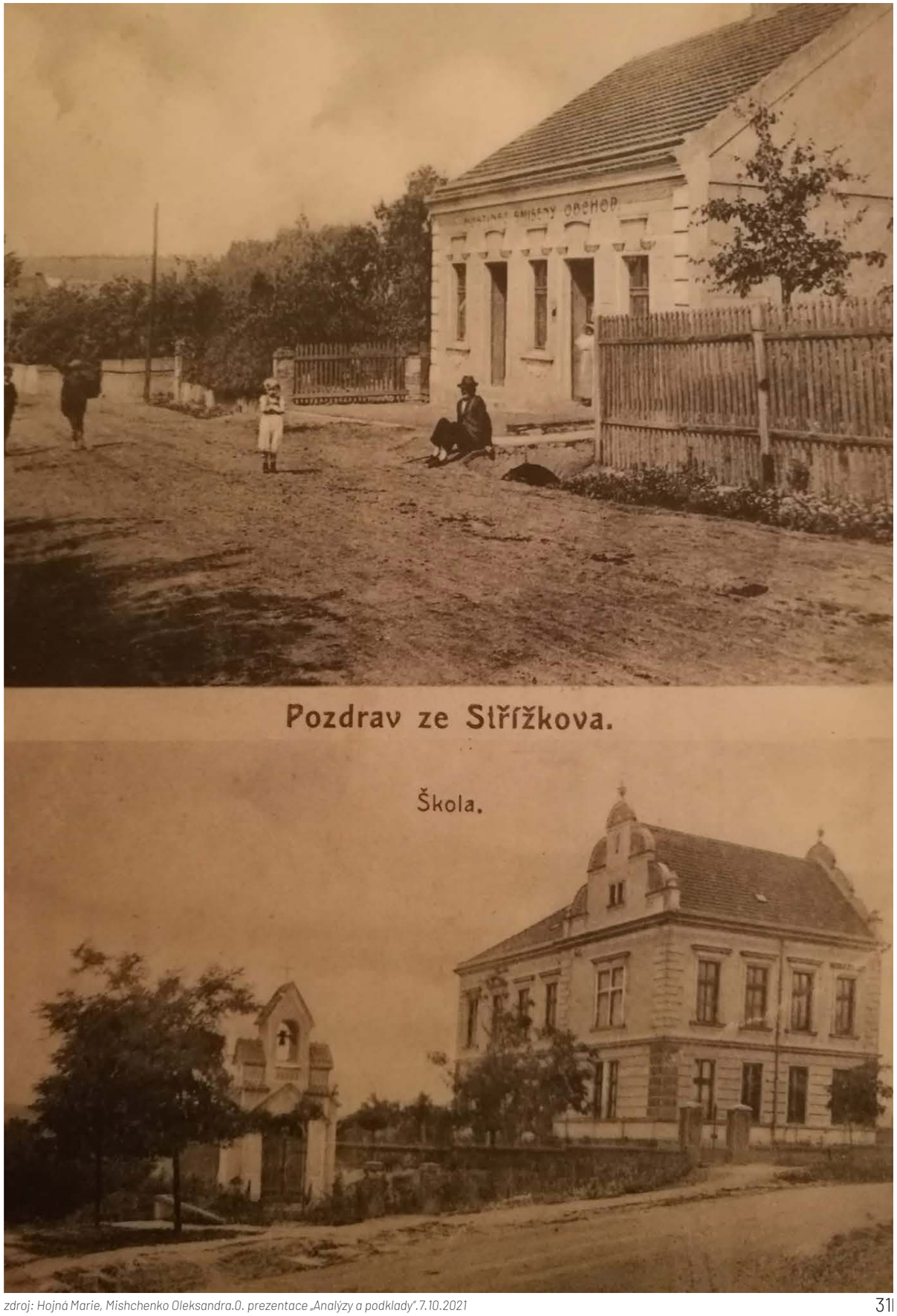
Dává smysl to, co chci?

Zahušťování města. Samozřejmost, konsenzuální názor současného urbanismu. Postupné hledání prázdných míst v intravilánu. Nemožnost zahušťování center podněcuje hledání prázdných míst v širších centrech. Hledání prázdných míst vnitřní periferie.

Správnost této tendence nerozporuji. Svým návrhem chci ale poukázat na možnosti takového zahušťování. Nabízím alternativu příměstskému bydlení v satelitu. Kontranávrh k všudypřítomným bytovým komplexům. Nadstandartní individuální bydlení v kolektivu. Vlastní interpretaci low-rise high-density. Intenzivní zástavbu neplýtvající místem, v kontaktu s přírodu, poskytující pocit identity. Nenavrhuji pouze soubor jednotlivých domů, ale celé prostředí.

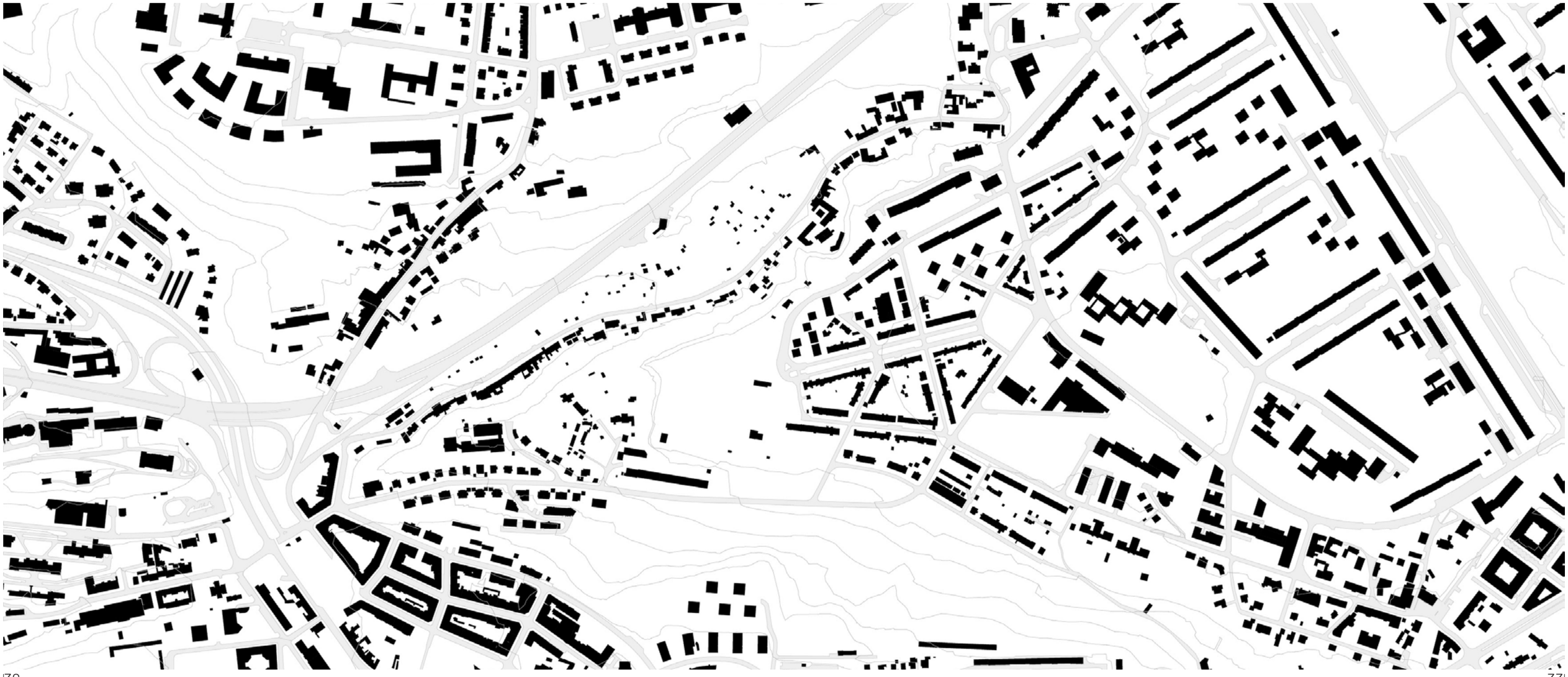
Návrh takovéto struktury je ale podmíněn kontextem. Uzavřenost, neprůchodnost, definitivnost. Takových míst, jako je Nový Střížkov, v Praze mnoho není. Nenavrhuji tedy obecně platný a opakovaně aplikovatelný názor na formu zahuštění. Snažím se maximálně využít potenciály, které tato konkrétní parcela přináší a tento návrh je mojí subjektivní odpovědí na území Nového Střížkova.

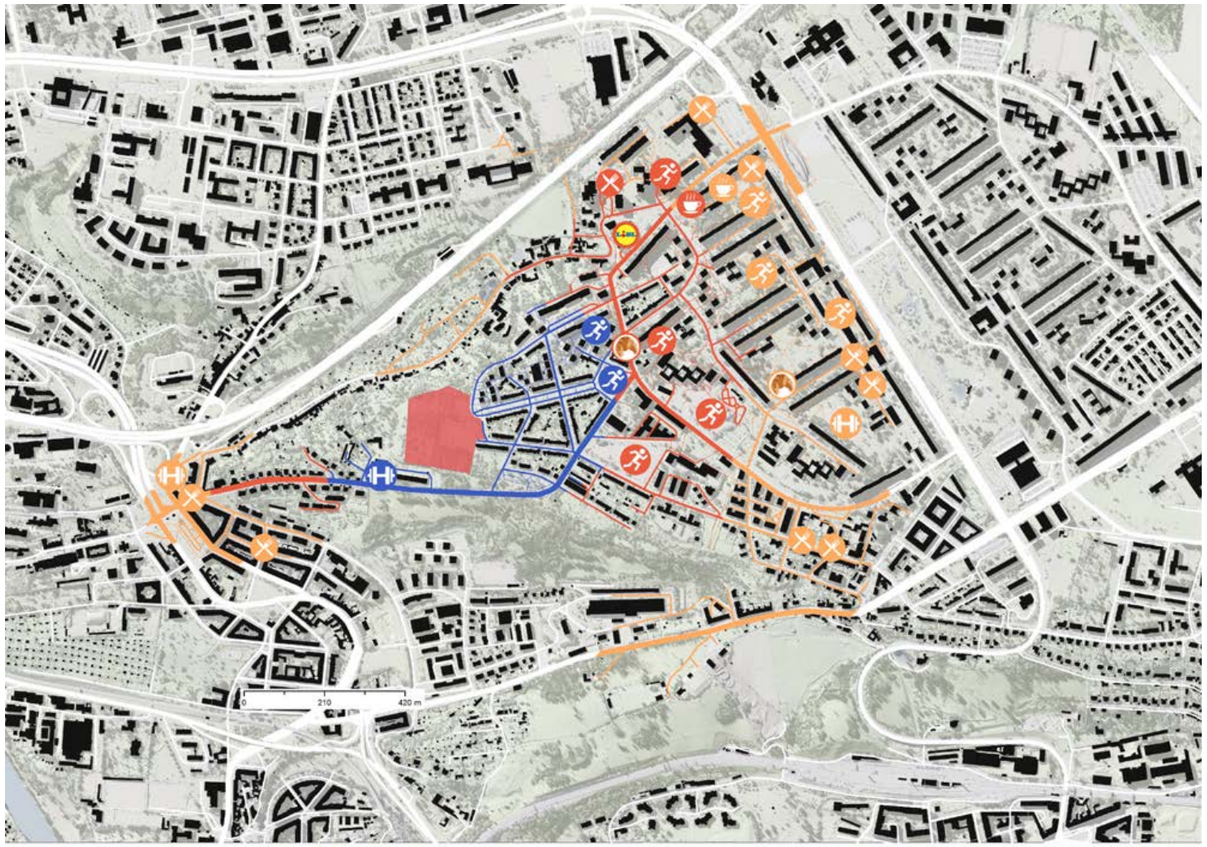
Analýzy



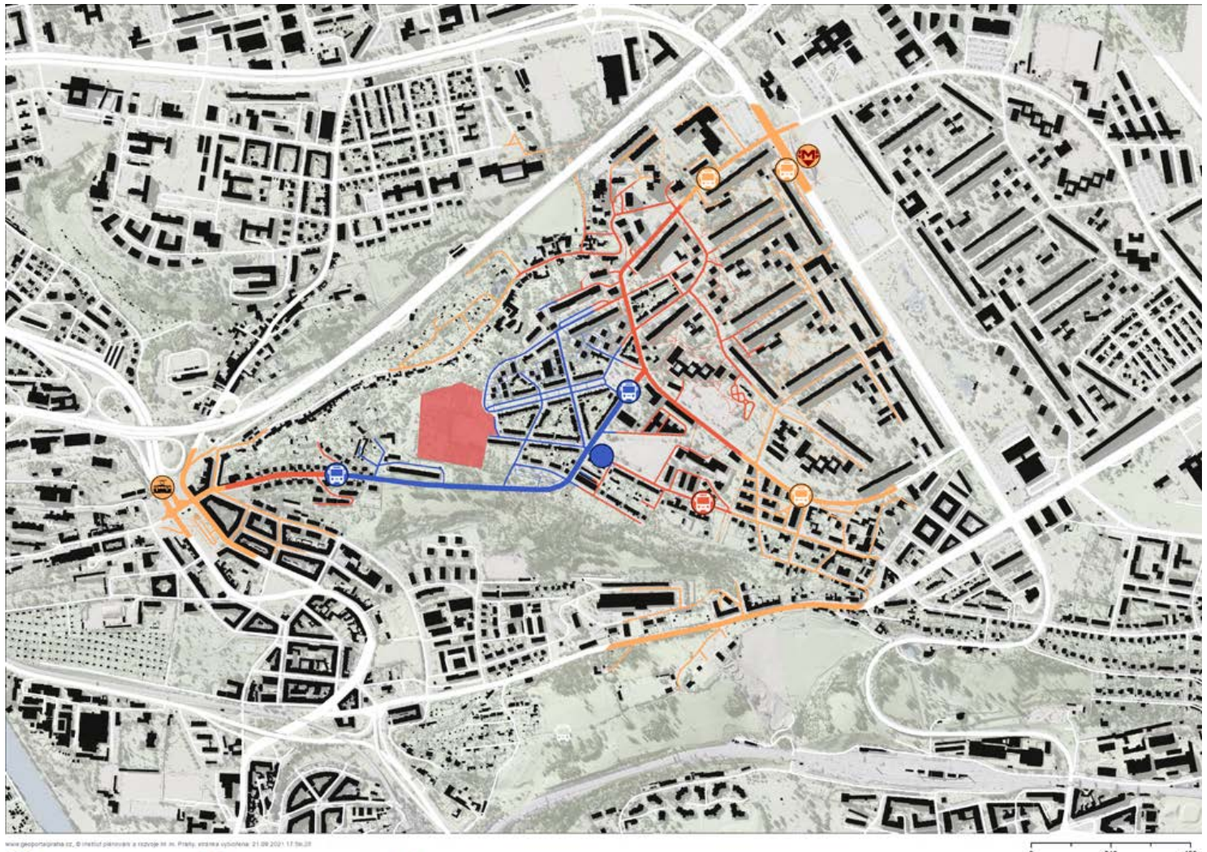
zdroj: Hojná Marie, Mishchenko Oleksandra.0. prezentace „Analýzy a podklady“.7.10.2021

nejbližší okolí Nového Střížkova





zdroj schémat: Vojtěch Čepelák, Miroslav Faist.0. prezentace „Analýzy a podklady".7.10.2021



Historie a současnost Nového Střížkova

zdroj: Hojná Marie, Mishchenko Oleksandra.0. prezentace „Analýzy a podklady".7.10.2021

Střížkov je katastrální území hlavního města Prahy. Spadá napůl mezi městské obvody Praha 8 a Praha 9. První zmínka o Střížkově pochází z let 1227-1230 jako dvůr Střiežkov, tj. Střížkův dvůr – dnes Svatojánský dvůr. Od 16. století, kdy jej zkonfiskoval a následně prodal Ferdinand I. Habsburský, náležel k libeňskému panství, stejně jako další osady, které daly základ dnešní Praze 8 a 9. Dokládá to i název ulice Trojmezní, na níž se stýkala tři katastrální území – prosecké, libeňské a střížkovské.

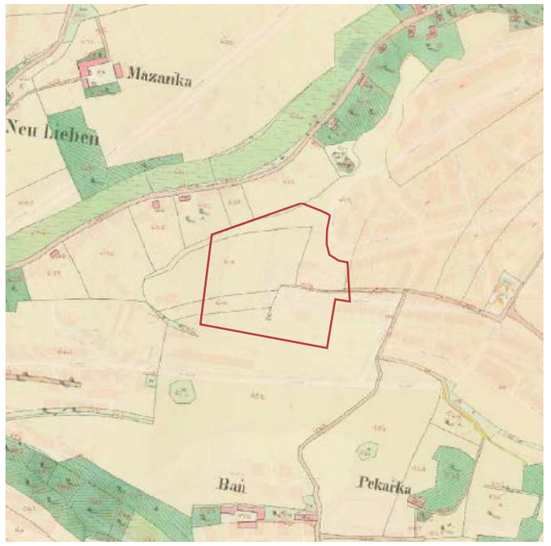
Střížkov, vždy známý jako menší osada, byl v roce 1922 připojen k hlavnímu městu Praze a stal se součástí Prahy 8. V té době Střížkov čítal 35 domů s celkem 365 obyvateli a měl charakter spíše zemědělské vesnice obklopené úrodnými poli a zahradami.

V 60. a 70. letech 20. století začala vyrůstat na území Střížkova rozsáhlá sídliště. Sídliště Ďáblice a sídliště Prosek, což mělo za následek vymizení Střížkova z povědomí Pražanů. Tam se toto označení vrátilo až v roce 2008, kdy zde byla postavena stanice metra Střížkov.

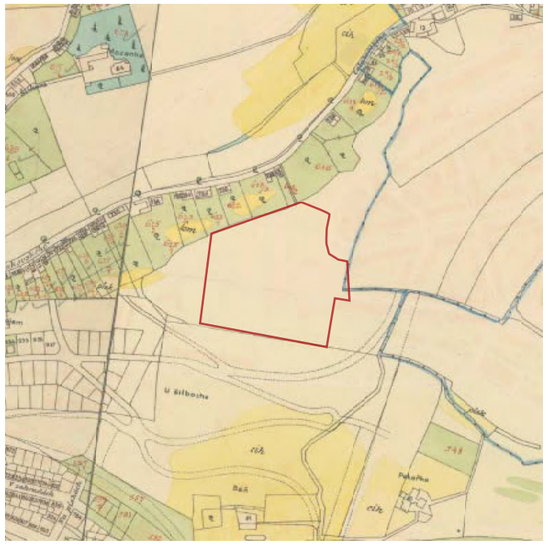
Zadaná parcela se nachází na jihozápadním cípu Střížkova. Od 30. let 20. století byl na pozemku sportovní areál TJ/SK Střížkov. Ten fungoval do roku 1989, kdy došlo k rozštěpení vlastnických vztahů, které znemožnili investice do údržby a areál tak od té doby chátrá.

Ze snímků z územního plánu Prahy z roku 1938 je ale patrné, že parcela na cípu ostrohu byla řešena a vyřešena již v minulosti. Toto území bylo integrální součástí nově plánované výstavby na Novém Střížkově a z dostupných mapových podkladů se dá předpokládat, že zrovna toto území mělo být pointou a dominantou urbanismu čtvrti.

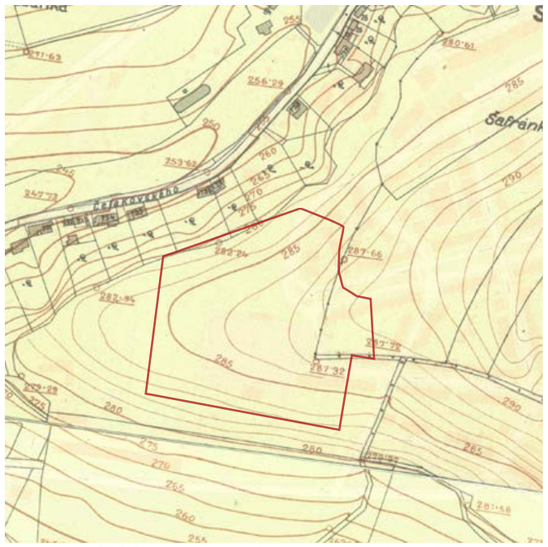
V současné době je pozemek zatravněný a zarostlý náletovou zelení, jsou na něm znatelné stopy bývalé zahrádkářské kolonie a ovocného sadu. Celý pozemek se nachází v ochranném pásmu Památkové rezervace hl. m. Prahy. V uzemním plánu hl. města Prahy, jsou pozemky parc. č. 2097/1, 2097/4, 2097/7 a 2096 určeny jako čistě obytné území pro nízkopodlažní zástavbu. V rámci metropolitního plánu je lokalita Nový Střížkov definována zčásti jako „transformační plocha s obytným využitím“ a „transformační plocha s rekreačním využitím“. Poslední veřejnou právní aktivitou je nabídka k prodeji pozemků roku 2019 aukční a realitní společností Gavlas aukce a dražby.

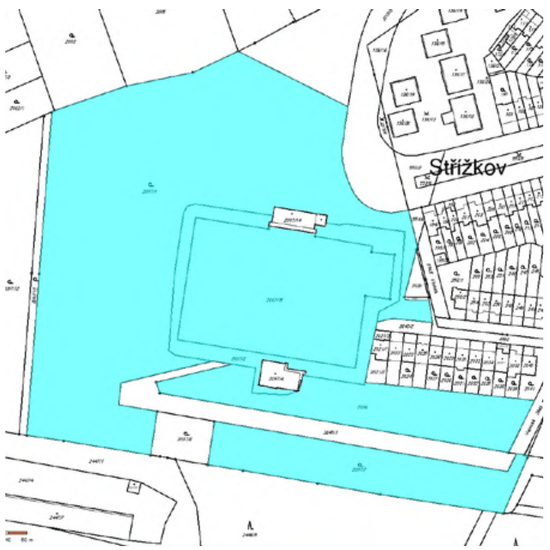


mapa z r.1842 s vyznačeným zadaným územím


mapa z r.1914 s vyznačeným zadaným územím

mapa z územního plánu Prahy z roku 1938


mapa z r.1920 s vyznačeným zadaným územím



záznam pozemku z veřejné aukce roku 2019

ortofoto mapa z r.1975 s vyznačeným územím

charakter Nového Střížkova

Nejbližším sousedem a vlastně jedinou strukturou, na kterou je možné v dané lokalitě navazovat, je nízkopodlažní (1-3.NP) řadová zástavba z 30. let. Urbanisticky téměř bloková zástavba, skládající se z dvoupodlažních řadovek, je organizována ortogonálním rastrem ulic. Řadové domy mají vstupy z ulice přes předzahrádky, které tvoří rozhraní mezi veřejným prostorem a samotným vstupem do bytu. Parkování je nejčastěji na ulici před jednotlivými domy, v některých případech i v soukromých garážích na pozemcích.

Malé měřítko zástavby a šířka jednotlivých ulic vytváří a dává lokalitě spíše vesnický charakter. Ten by mohl být narušen širokou ulicí Chrastavská, která téměř osově míří k řešenému území. Ve skutečnosti tomu tak ale není, široká ulice se středovým zeleným pásem a dvěma řadami stromů vesnický a klidný ráz lokality spíše umocňují. Tento charakter je pak ještě umocněn divokou přírodou na zpracovávaném pozemku a skalami, které zůstaly čnít nad Libní, jako pozůstatek povrchového pískovcového dolu.

průhled ulicí Na Pokraji na Žižkovský vysílač

pohled od parcely (na východ) ulicí Trojmezní

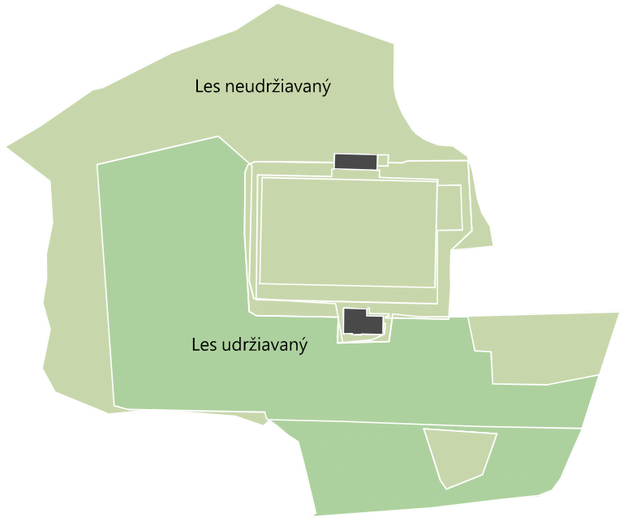
fotografie z komplexu sociálních služeb vedle parcely

písková cesta průjezdná autem na pozemku

písková pěší cesta na pozemku

provizorní příbytek na pozemku

Na zadané parcele se v současné době nacházejí osquatované zbytky bývalého sportovního areálu, rozpadlé budovy a z velké části neudržovaná zeleň. V neprostupné zeleni, náletových dřevinách a zbytcích bývalého ovocného sadu, se tu a tam objevují zbytky bývalé zahrádkářské kolonie či maringotky s bezdomovci.



současný stav zeleně na parcele

urbánní struktura

proces návrhu

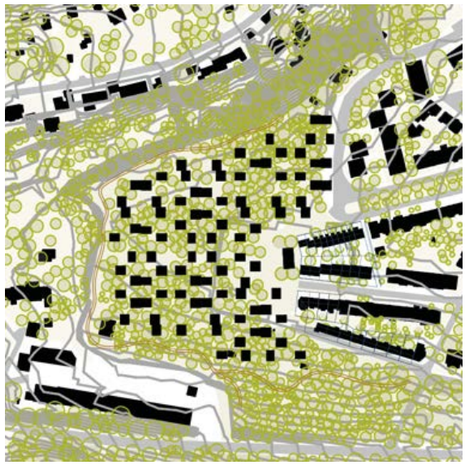
Rostlý urbanismus

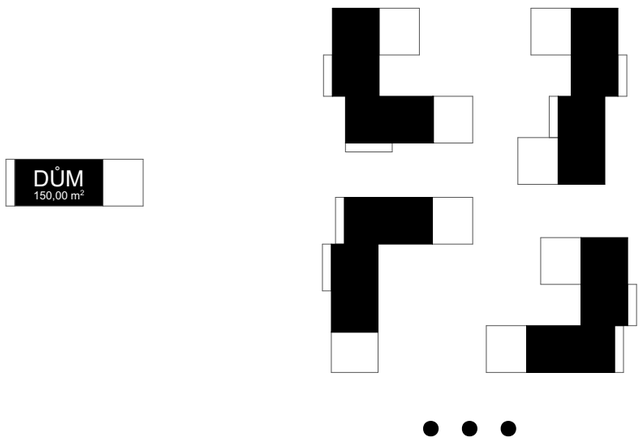
V průběhu času kontinuálně vznikající a sebe sama doplňující a nahrazující. Princip, který nelze opakovat, nelze ho navrhnout.

Kobercová zástavba

Maximální hustota vycházející z jasně definovaného a jednoduchého urbanistického klíče. Domy se dotýkají a mají atria, do kterých se otvírají. Forma nejčastěji nízkopodlažní zástavby, která je podmíněná přesným plánováním, repetitivností a etapizací výstavby, díky čemuž vzniká maximální hustota.

Snažím se přijít na jiný klíč, podle kterého se dá tvořit urbanistická struktura. Podmínkou není ani geometrická ani strukturální/paternová repetitivnost, podmínkou jsou jasně dané a definované parametry. Záměrně porušované pouze geometricky. A nepředpokládatelně porušitelné v budoucnu obydlením a participací obyvatel. Osvojení, obydlení, vývoj.

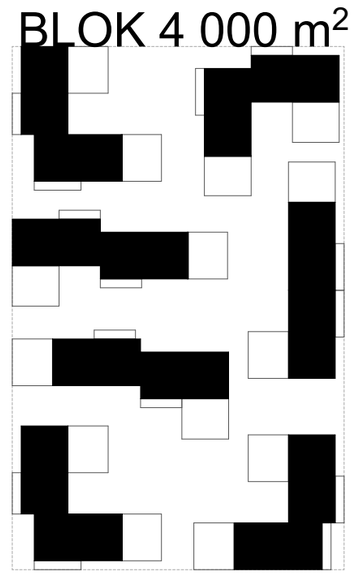




VEŘEJNÝ 0,7/SOUKROMÝ 0,3

ZASTAVĚNÝ 0,35/NEZASTAVĚNÝ 0,65

POČET OBYVATEL NA HEKTAR 150



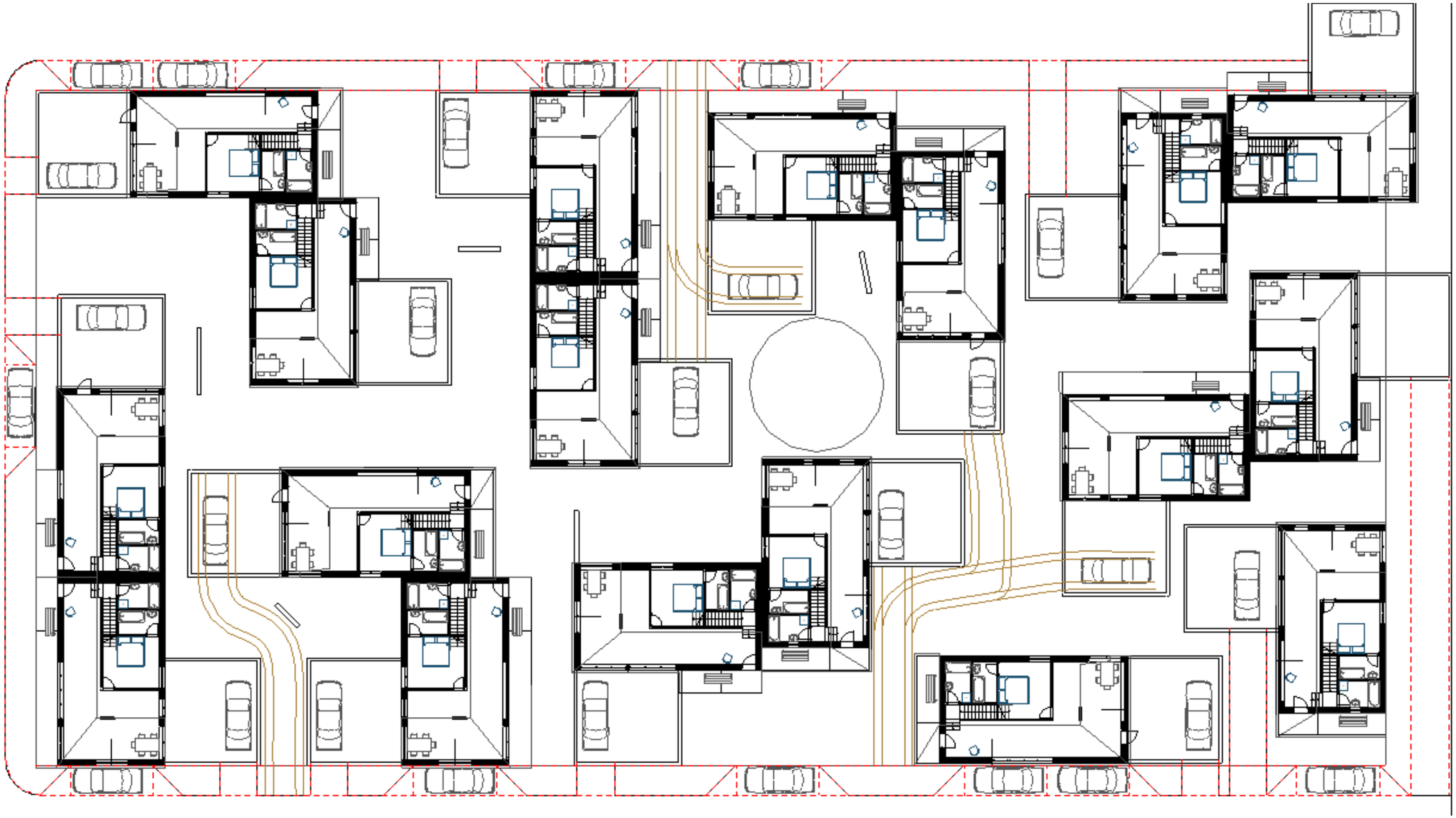
Prvním typem parametrů jsou ty exaktní, matematické. Koeficient zastavěné plochy, podíl veřejného a soukromého prostoru, velikost jedné jednotky a velikost celku, odstupové vzdálenosti jednotlivých fasád, atd. V urbánní struktuře je pak práce s těmito parametry velmi snadno hodnotitelná na základě poměřování - hustoty obyvatel, celkové zastavěnosti, soukromých a veřejných ploch...

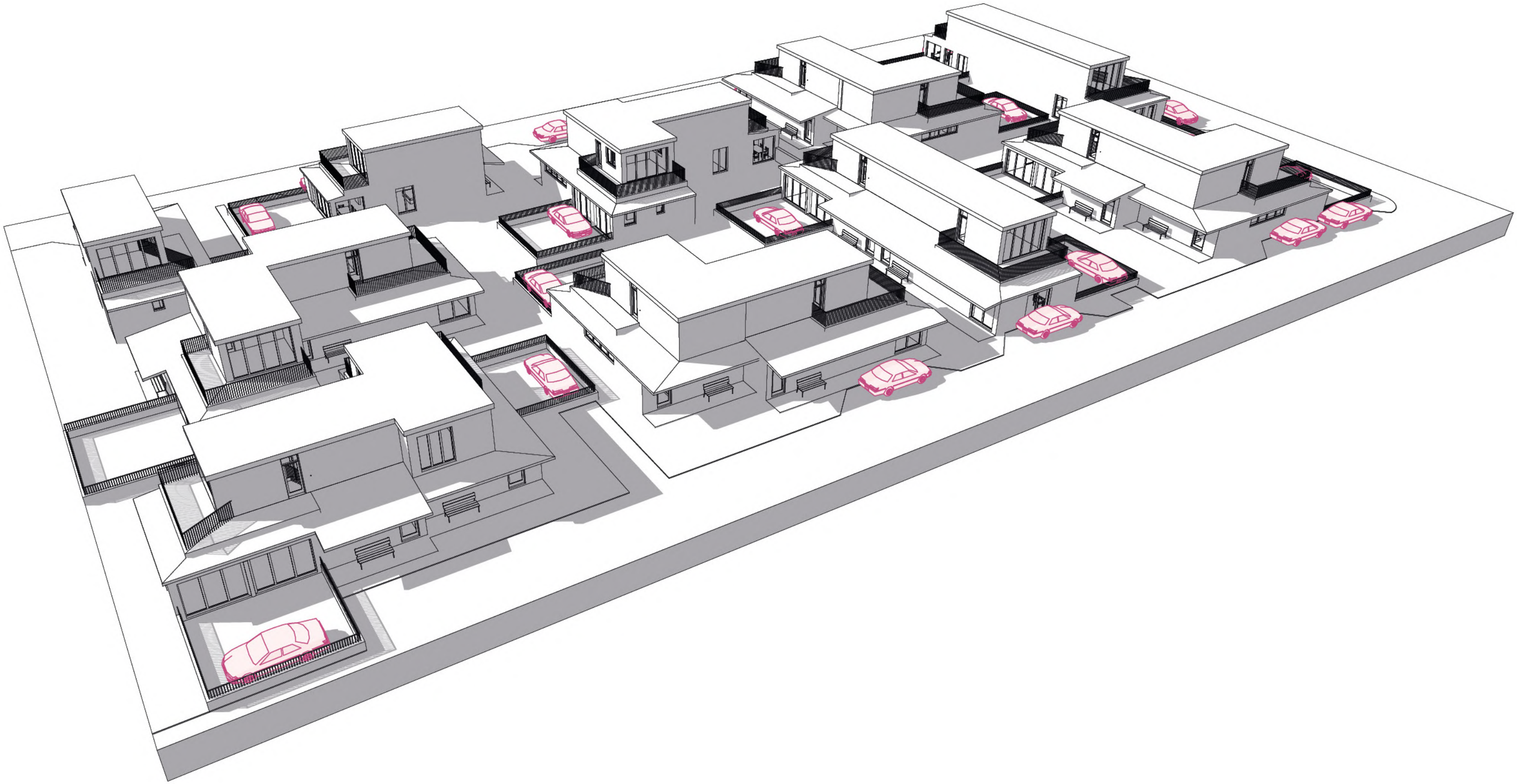
Druhým typem jsou parametry „architektonické“. Těch je mnoho a všichni je známe, byť každý používáme ty své. Obytnost, obyvatelnost, identifikace, identita, malebnost, chytrost, kontext, krása... Výsledkem je nekonečné množství možností, ze kterých je mou představou o Novém Střížkově přesně tahle. Mými konkrétními parametry, které utváří danou strukturu jsou: každá jednotka je stejně velká a má verandu před vchodem, každá jednotka má vlastní oplocenou zahrádku, domy mají stěny bez oken tam, kde se vzájemně spojují, cesty pro pěší a zpevněné plochy mají měkké okraje a jsou štěrkové.

schéma prvotního vytváření struktury

Parkování na zahradě

Každý dům má vlastní venkovní prostor, zahradu. Na každou tuto zahradu je možné se dostat autem a je na každém, jak se svým vlastním soukromým místem naloží. Idealistický apel „buď auto, nebo zahradu“...





1. krok parkování na zahradě_axonometrie

Líné, ale funkční řešení lidské potřeby parkovat. Silný přesah do samotné urbanistické struktury. Udává směr, definuje, vytváří proluku a hierarchizuje prostor.

2. krok centrální plochy pro parkování_axonometrie

Návrh

Bydlení v rodinném domě. Idylický život v přírodě a zároveň blízko města, blízko příležitostí. Střížkovu navrhuji novou část, která krom nové občanské vybavenosti přináší do Prahy i nový typ bydlení. Na zadané parcele o velikosti 3,8 ha vytvářím nízkopodlažního sídliště o hustotě 110 ob/ha, čítající 96 rodinných domů se 4 obyvateli na jednotku.

Navrhuji prostředí pro bydlení založené na mé představě malebnosti. Velké množství míst, zákoutí, dějů. Romantika zahrádkářské kolonie povýšená na zahradní město. Kladu si otázku, zda lze neformální formy bydlení převzít a institucionalizovat je návrhem? Blízkost, jak jednotlivých staveb a prvků, tak blízkost k zemi, kontakt s půdou a přírodou. Vytvářím velké množství malých veřejných prostor, úzce navázaných na minimální soukromé pozemky a protkaných terciální sítí pěších komunikací. Nabízím bydlení v domě, vybízím k obývání venku.

Jedním ze základních argumentů je ale místo. Nový Střížkov. „Stolová hora". Velmi kvalitní lokalita, kterých je v Praze spousta. Definovaná dostupností hromadné dopravy, blízkostí centra i veškeré občanské vybavenosti. Tato lokalita je ale povýšena svou pozicí na ostrohu. A z toho vyplývá mnoho skutečností, které bychom na jiných parcelách v Praze hledali marně.

Jedním z těchto specifik jsou jasně definované hranice lokality. Definované tak jasně, že už to ani jasněji nejde. Skálou. Z toho vyplývá, že struktura, kterou jsem navrhl, je definitivní. Nebude se nikam rozrůstat. Zároveň také do struktury nebude nijak zasahováno. Nevyrostou v její blízkosti nové čtvrtě, které by ubíraly na síle veřejnému prostoru či samotné čtvrti.

Dalším specifikem je uzavřenost lokality. Vycházející z toho samého. Ze striktního ohraničení. Parcela není cestou. Není místem, skrze které bude procházet množství lidí, jak tomu je ve většině pražských čtvrtí. Nestane se ani zkratkou pro motorovou dopravu. Tato čtvrť je tedy cílem, vyústěním, místem, kam jdu, protože tam bydlím, nebo protože jsem zabloudil. Tvrdím tedy, že síla místa tkví v možnosti využití toho faktu a to hlavně v možnosti postupného přivlastňovaní-si veřejného prostoru místními obyvateli.

schwarzplan s vyznačeným územím M 1:6000

schwarzplan s vyznačeným územím M 1:3000

situace M 1:420

výřez ze situace

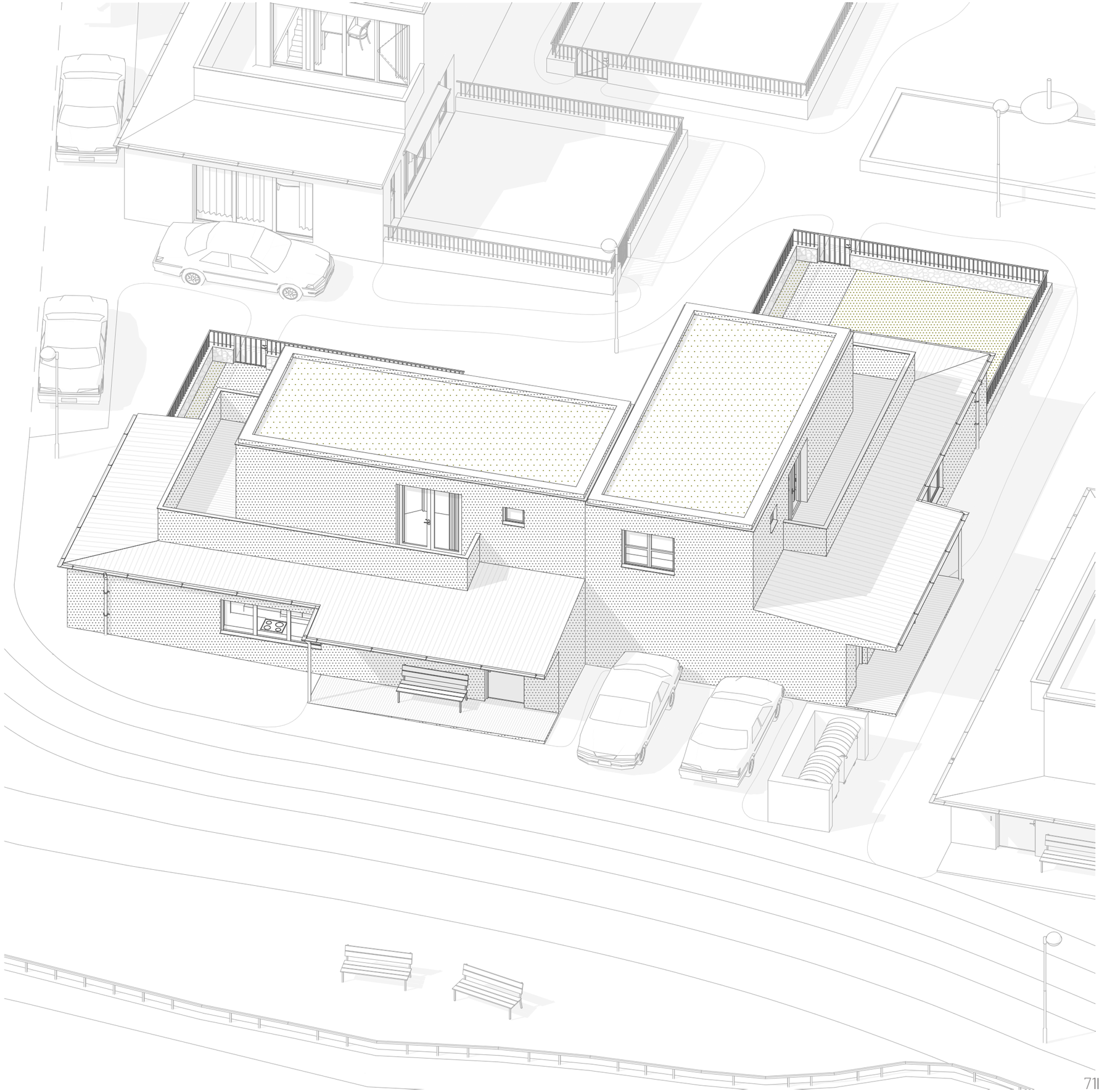
axonometrie celého území

Dům

Celá čtvrť je složena z jednoho typového domu, který je zde umístěn 96x. Jeho výraz je navržen tak, aby byl dostatečně silný a stal se stavebním kamenem celého urbanismu. Zároveň také funguje v celku jako integrální součást celého prostředí.

Jedna bytová jednotka je navržena pro 3-5 osob, jeho půdorysná stopa je obdélníková s rozměry 13,5x7,1 m. Celková užitná plocha dvoupatrové jednotky je 125 m^2 + 41 m^2 zahrady. Světlá výška jednotlivých místností je 2,6 m a celkový obestavěný prostor stavby je 455 m^3. Dle cenových ukazatelů ve stavebnictví pro rok 2022 je orientační cena jedné jednotky přibližně 4 miliony korun.

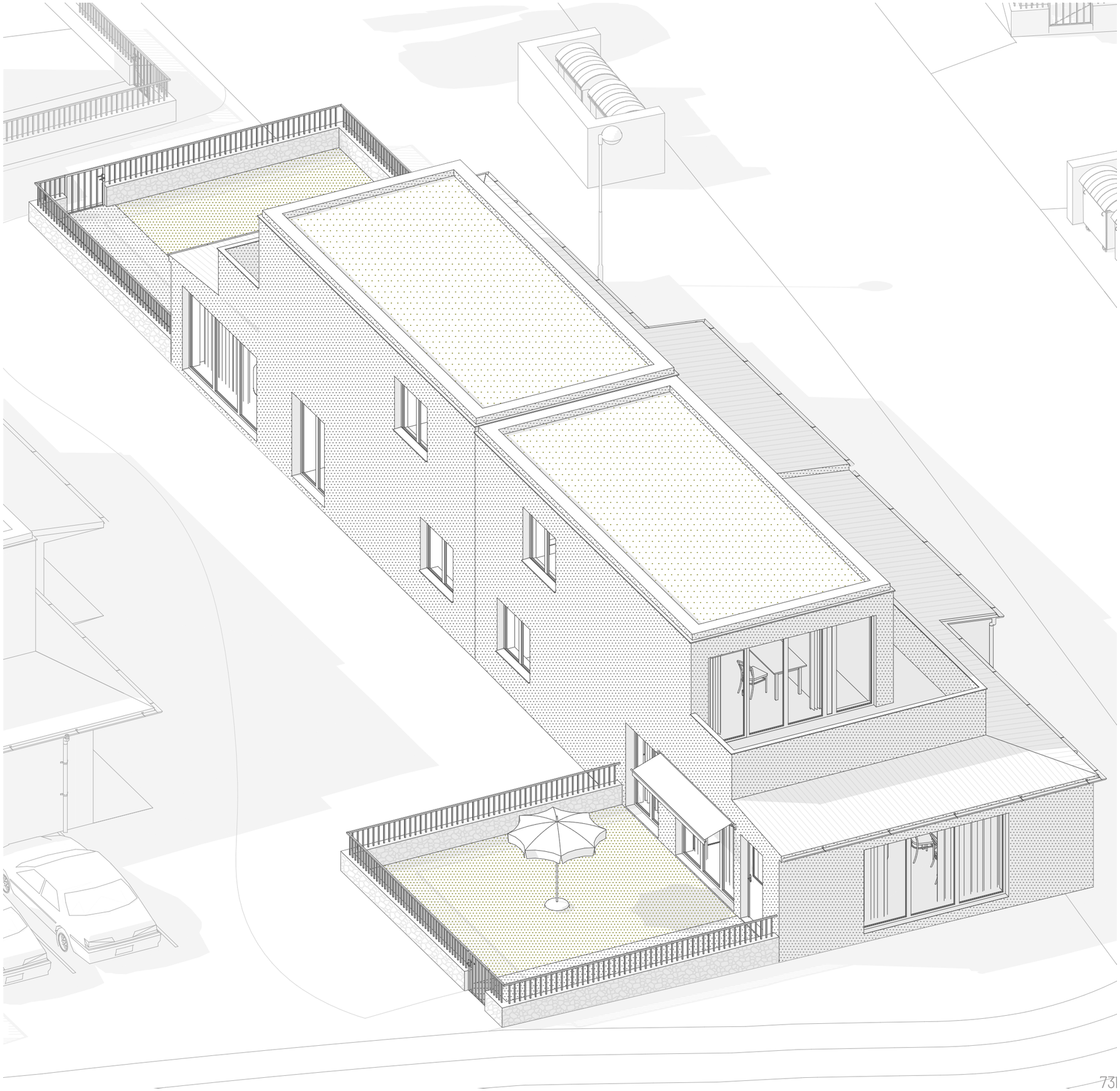
Hmota domu zůstává vždy stejná, i tak je ale možné jej modifikovat do 6 variant. Ty se od sebe liší buď polohou vstupu (verandy), nebo polohou zahrady. Každá z těchto variant je pak ještě odlišena barvou omítky.
Celkově se jedná o kompaktní dvoupodlažní dům s vlastním venkovním prostorem. Druhé patro je na dvou stranách uskočeno, čímž je vytvořen prostor na balkon. Dispozice je pevná a zároveň v určitých místech flexibilní tak, aby bylo možné ji upravit pro specifické potřeby jednotlivých obyvatel. Veranda před vchodem funguje jako místo identifikace, zahrada jako soukromý venkovní prostor. Není velká, není malá a je pouze na jedné fasádě.



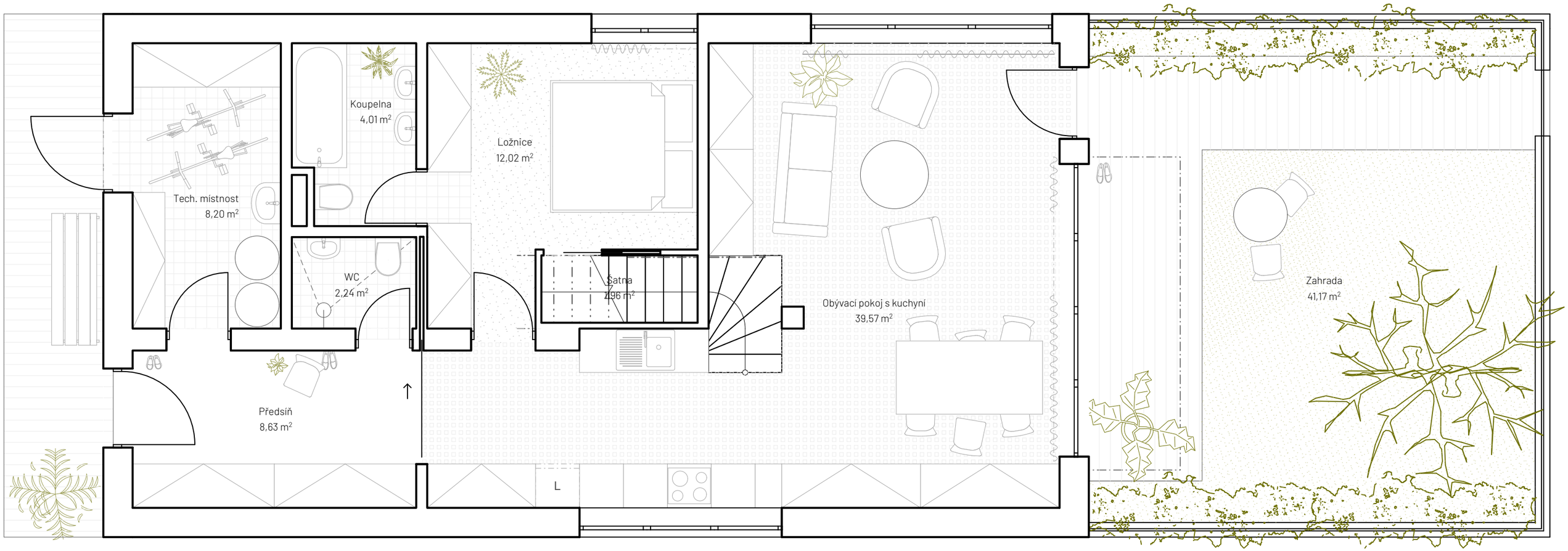
V této fázi návrhu je konstrukce uvažována ve dvou variantách, zděná z cihelných bloků nebo z prefabrikovaných CLT desek, založena na plošných základech. V dalších fázích projektu by bylo nutné ekonomické rozhodnutí v závislosti na porovnání vstupních investičních nákladů a provozních nákladů.

Střecha je plochá s extenzivní zelení. Nad 1.NP je střecha ve sklonu 8% s krytinou z asfaltové šindele. Návrh vytápění, chlazení a ohřevu teplé vody by byly předmětem dalších fází projektu.

Dešťové vody jsou likvidovány na pozemku. Na základě HG posudku, který potvrdil, že je podkladní hornina schopna vsakovat dostatečně množství vody, byla pod každou částí čtvrti navržena jímka s biologickým filtrem. Přibližně polovina filtrované dešťové vody je použita jako šedá voda na splachování či zalévání v jednotlivých jednotkách, druhá polovina je vsakována.



půdorys 1.NP



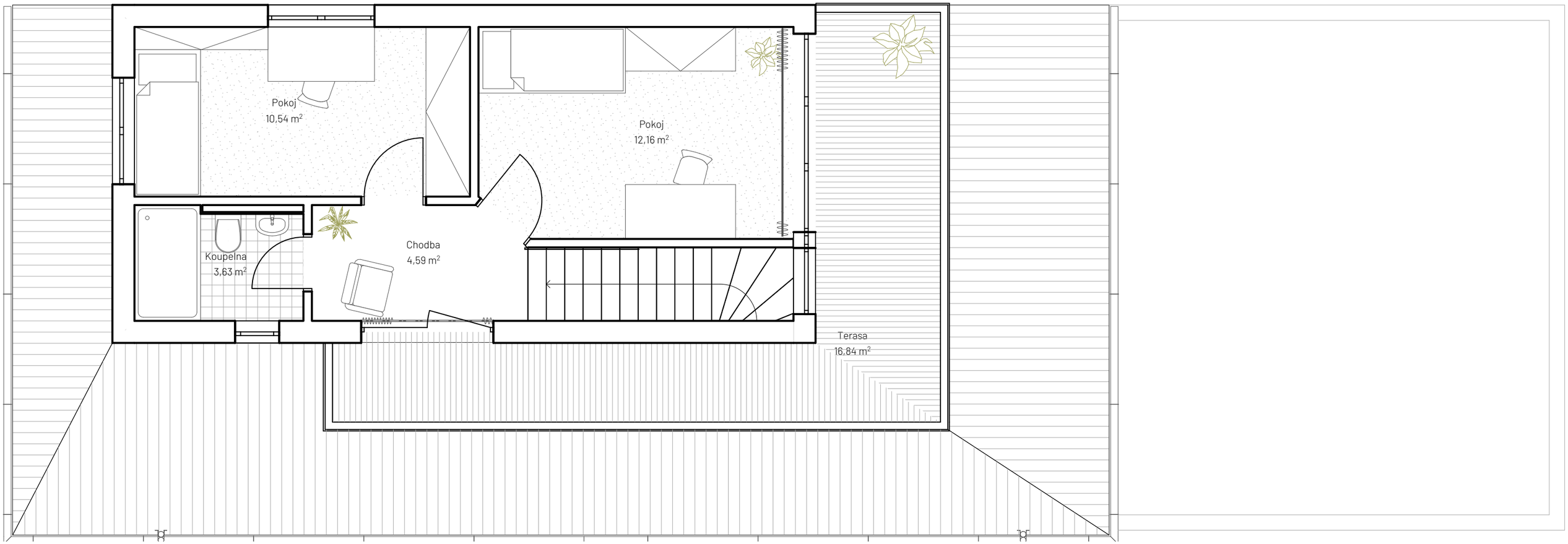
Tabulka místností 1.NP

Č.	Název místnosti	Plocha (m2)
1.01	Předsíň	8,63
1.02	Tech. místnost	8,20
1.03	Koupelna	4,01
1.04	WC	2,24
1.05	Ložnice	12,02
1.06	Šatna	1,96
1.07	Obývací pokoj s kuchyní	39,57
		76,62 m²
+	Zahrada	41,17
Zastavěná plocha		**151,00 m²**

KZP	0,7
obestavěný prostor	455,1 m³
orientační náklady	4,0 mil. kč
obyvatelé	4-5 osob

0 0,5 1 2 m

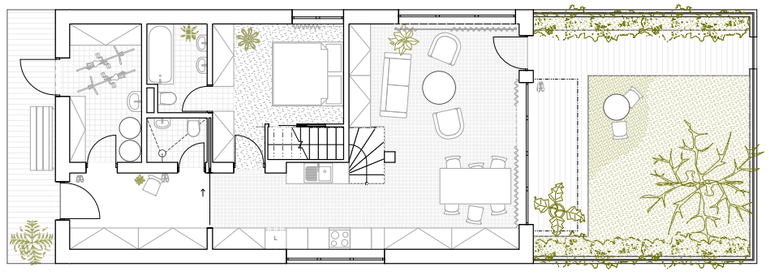
půdorys 2.NP

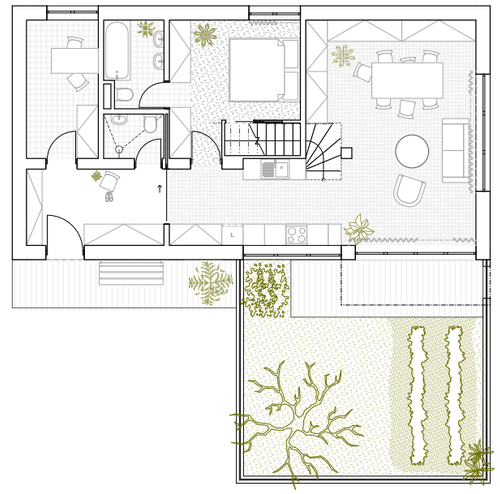


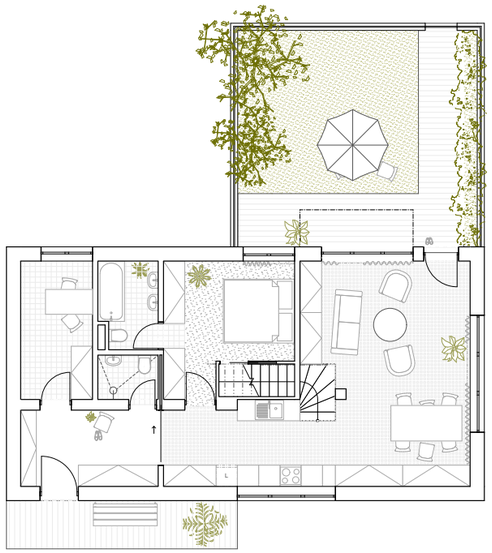
Tabulka místností 2.NP

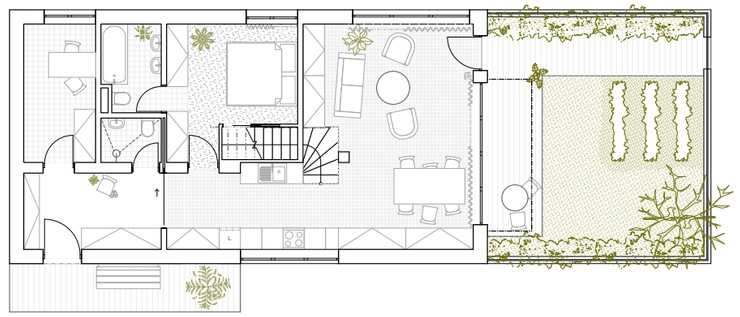
Č.	Název místnosti	Plocha (m2)
2.01	Chodba	4,59
2.02	Koupelna	3,63
2.03	Pokoj	10,54
2.04	Pokoj	12,16
2.05	Terasa	16,84
		47,76 m²
4+KK	**Celkem**	**124,38 m²**
+	Zahrada	41,17

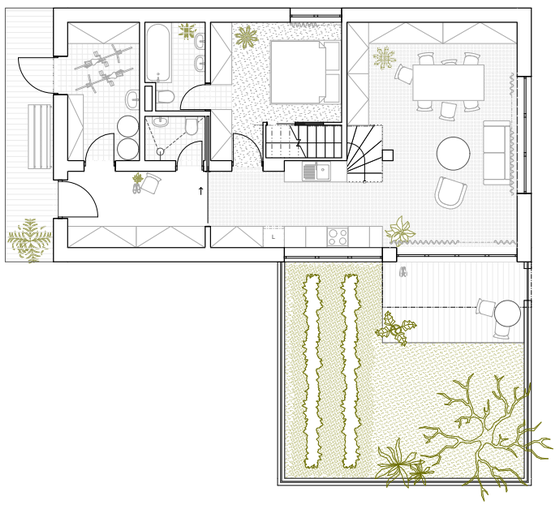
0 0,5 1 2 m

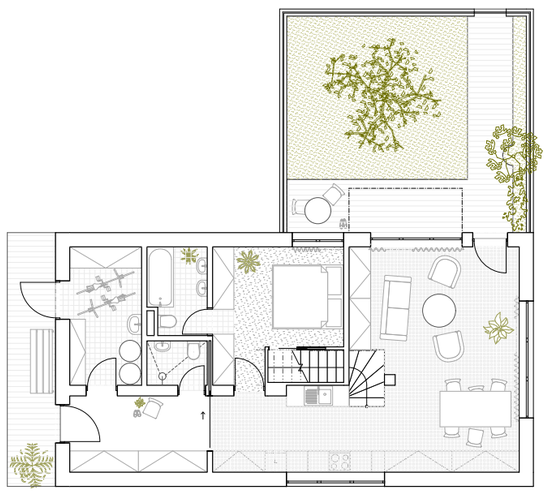












dispozični varianty půdorysů

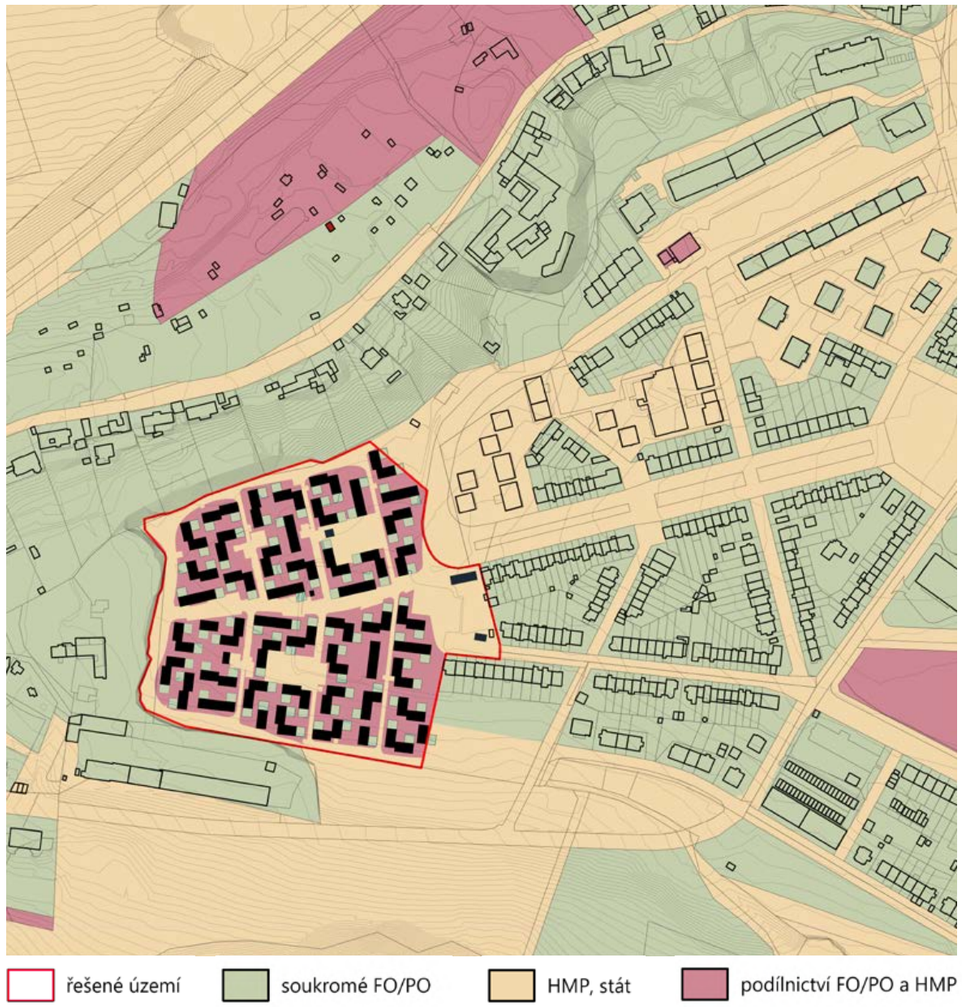
0 0,5 1 2 m

pohled na vstupní průčelí

pohled na fasádu se zahradou

Hustota podporuje interakci

Velké množství objektů a jejich vzájemná blízkost je jedním z hlavních aspektů fungování lokality. Domy se k sobě vztahují. Míra soukromí je omezená, taková hustota nedovoluje čistě individuální bydlení (život), i když bydlení v rodinných domech takové nejčastěji je. Nabízím bydlení v domě, vybízím k obývání venku. Všichni jsou si stejně blízko.



Vlastnické vztahy

Jednou z hlavních tezí návrhu je postupné obydlování veřejného prostoru. Velké množství malých veřejných prostor úzce navázaných na minimální soukromé prostory v sobě nese napětí. Veřejný prostor, místa vyplněna terciální sítí komunikací, nabízející příležitosti k sousedské interakci, ozelenění či postupnému přivlastnění.

výřez axonometrie

Komunikace

Není možné dosáhnout dostatečné hustoty, ani daného charakteru při užití konvenční městské uliční sítě či uličního profilu. Celé území je navrženo v obytné zóně 30 km/h. Páteřní komunikace je obousměrná, asfaltová. Ostatní komunikace jsou navrženy jako kombinace jednosměrných a obousměrných cest tak, aby spoluutvářeli charakter území.

Doprava v klidu

Decentralizované parkování pro rezidenty. Jednotlivá nebo sdružená parkovací stání. Urbanisticky výhodné a uživatelsky pohodlné. Zdánlivá náhodnost odpovídá a hlavně vychází z navržené urbánní struktury. Parkovací stání, jako integrální součást komunikační sítě, členící veřejný prostor. V okolí navrženy placené fialové zóny pro rezidentské návštěvy.

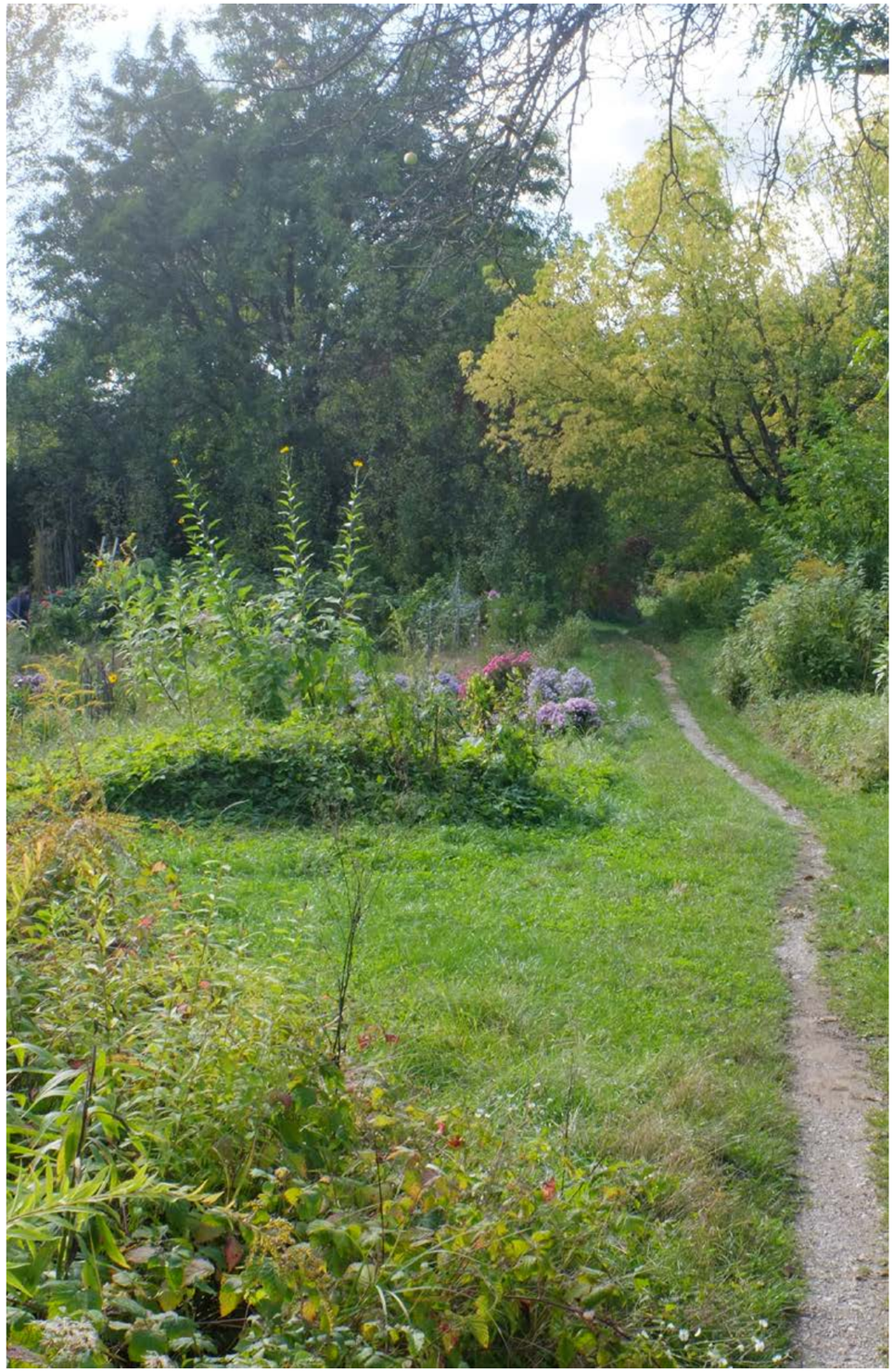
axonometrie parkování podél páteřní komunikace

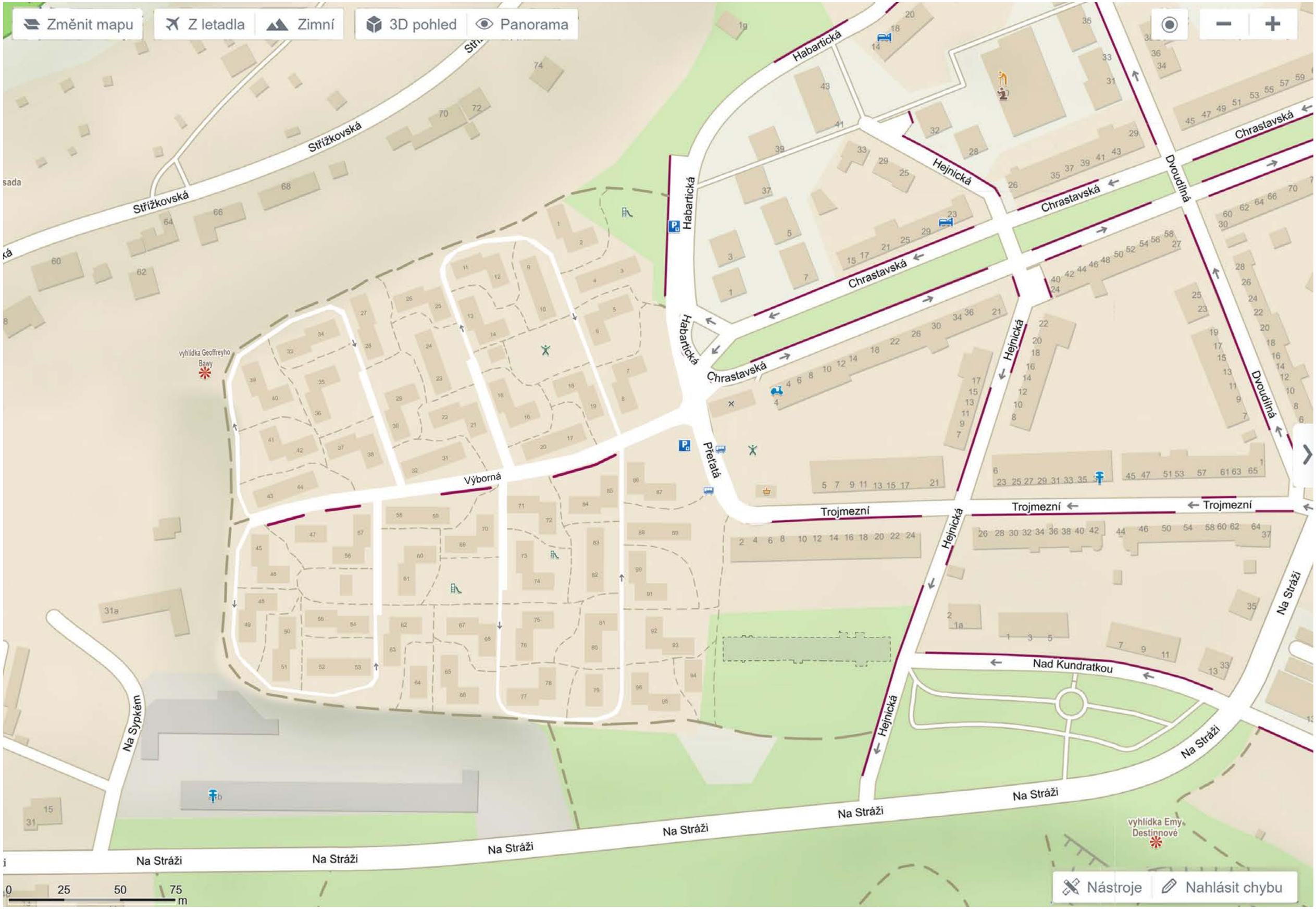
axonometrie rezidentského parkování uvnitř čtvrti

řešené území
travní porost, nezpevněné plochy
nádrž na dešťovou vodu
zpevněné plochy
štěrkové plochy a cesty
ruční pumpa na šedou vodu
spádové území pro jednu nádrž

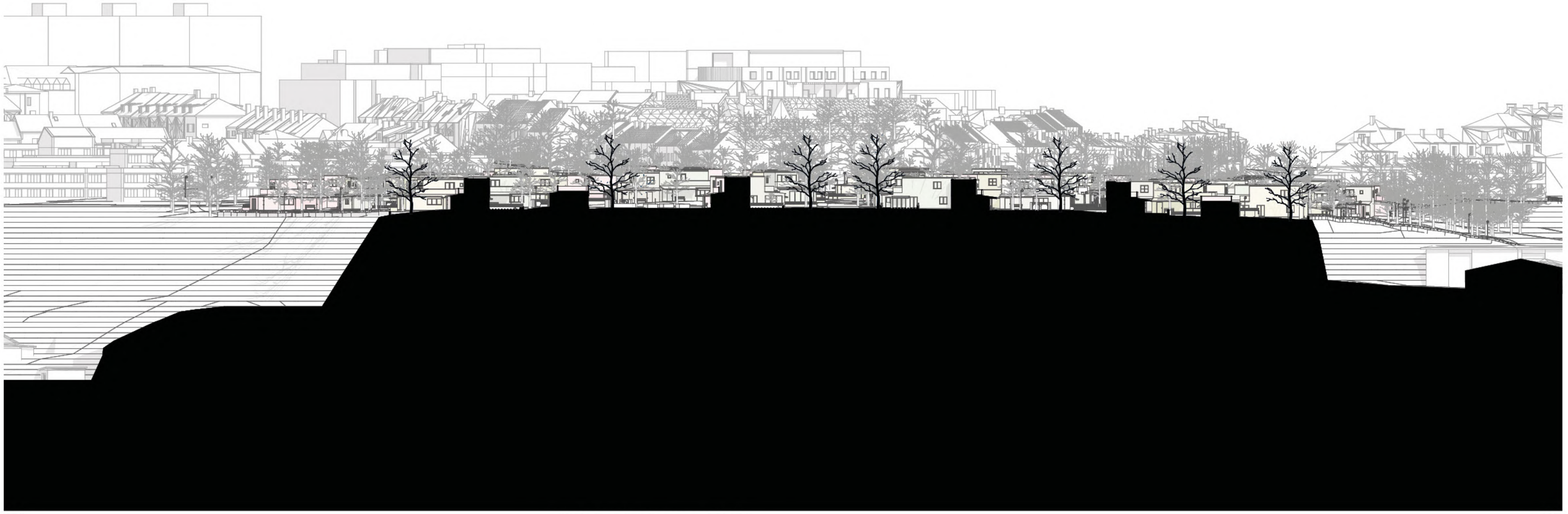
Modrozelená infrastruktura (MZI)

Pouze zastavěnost parcely v návrhu tvoří 25%, k tomu byly připočteny zpevněné komunikace neschopné vsakování. Základním aspektem MZI je tedy hospodaření s dešťovou vodou. HG posudek potvrdil, že je podkladní hornina (opuka) schopna vsakovat dostatečně množství vody, aniž by byla poškozena její stabilita. Pod každou částí čtvrti je navržena jímka s pevným dnem a biologickým filtrem. Přibližně polovina filtrované dešťové vody je použita jako šedá voda na splachování či zalévání, druhá polovina je vsakována.



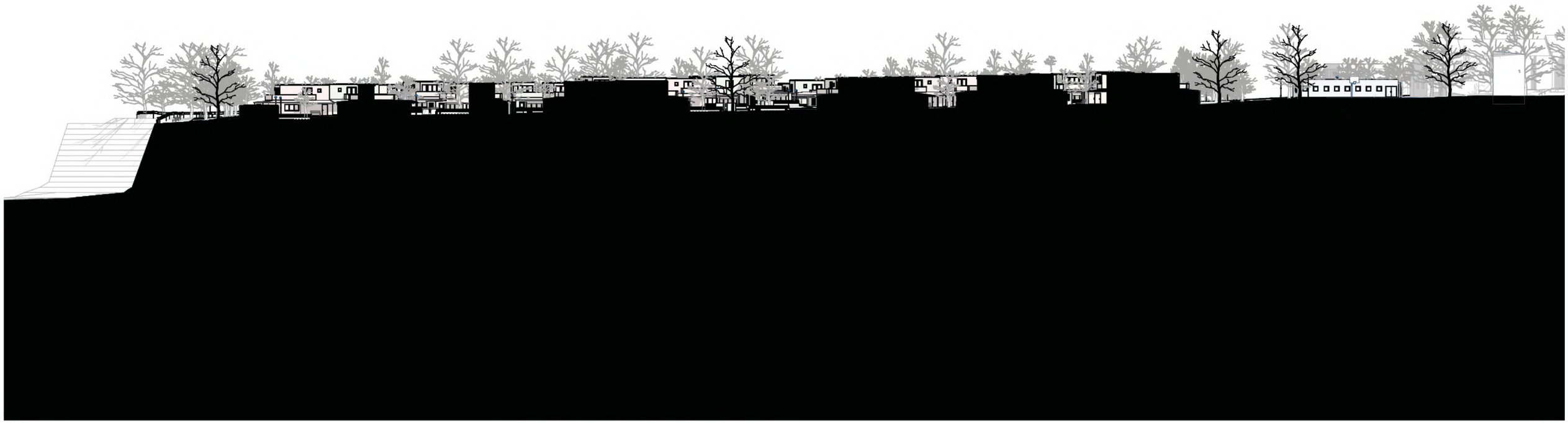


zakreslení návrhu do aplykace Mapy.cz



příčný urbanistický řez územím M 1:500

detailní řez částí území M 1:100



podélný urbanistický řez územím M 1:500

detailní řez částí území M 1:100

axonometrie vjezdu do čtvrti (zóna 30 km/h)

axonometrie venkovního hřiště s tribunou

axonometrie hrany ostrohu, křížení záhumenní (pěší) cesty a cesty pro auta

perspektiva restaurace přeťatá

perspektiva_po výstavbě

perspektiva_možný vývoj po 10 letech užívání

perspektiva_možný vývoj po 10 letech užívání

perspektiva_po výstavbě

perspektiva_možný vývoj po 10 letech užívání

perspektiva_po výstavbě

perspektiva_možný vývoj po 10 letech užívání

perspektiva_po výstavbě

Přílohy

zdroj obr.: Hranolky | Nabídka do 10.30 | Přílohy | McDonald's ČR. McDonald's ČR | Oficiální stránky McDonalds.cz [online]. Copyright © 2022 McDonald [cit. 06.01.2022]. Dostupné z: https://www.mcdonalds.cz/menu/prilohy/hranolky/

konzultace

Ing. Miloš Rehberger /pozrmní stavitelství
Ing. Radmila Fingerová /krajinářská architektura
Doc. Dr. Ing. Tomáš Dostál /hydrogeologie
Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D. /požární bezpečnost staveb
Doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D. /statiaka

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. ŠIMON SEMERÁK
AR 2021/2022, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ) BYDLENÍ NOVÝ STŘÍŽKOV

(AJ) HOUSING NOVÝ STŘÍŽKOV

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

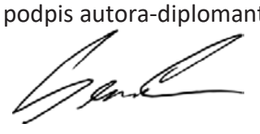
Vedoucí práce:	Ing. arch. Michal Kuzemenský **Ústav:** 151119 Ústav Urbanismu
Oponent práce:	Ing. arch. Lukáš Kordík
Klíčová slova (česká):	bydlení, hustota, zahradní město, malebnost, zeleň, zahrádkářská kolonie, …
Anotace (česká):	Navrhuji kompaktní nízkopodlažní sídliště s romantikou zahradního města a zahrádkářské kolonie. Novou formu městského bydlení. Alternativu k životu v příměstských satelitech. Zkoumám udržitelné možnosti bydlení v rodinném domě, principy urbánní struktury i limity její hustoty a současně kvalitu nabízeného života. Navrhuji konkrétní prostředí na konkrétní místo, environmentálně a uživatelsky atraktivní. Rozvíjím strukturu, vytvořenou pomocí jasně definovaných parametrů, jejichž hledání bylo v počátku mojí práce klíčové. Architektonický výraz lokality zakládám na domu, jehož významnou vlastností, je schopnost adice. Princip „slepování" jeho kvalitu zesiluje. Pracuji s veřejným prostorem, jako s prostorem pro obydlení, přivlastnění, interakci. Nabízím bydlení v domě, vybízím k obývání venku.
Anotace (anglická):	The project introduces low-rise housing estate with a romantic character of a garden city or a gardening colony. A new form of urban housing, alternative to a living in an urban sprawl. I´ve been investigating sustainable forms of living in detached houses, principles of an urban structure and relations between its density and quality of living. The aim was to create a specific condition for a specific place, with both environmental and utilitarian qualities. In the beginning I focused on searching for the right parameters, which would define the urban structure. I based the architecture on the principle of addition and bonding, enabling the houses to grow. The public space serves as a place for interaction, appropriation, inhabiting… I offer housing, yet I invite to live outdoors.

Prohlášení autora

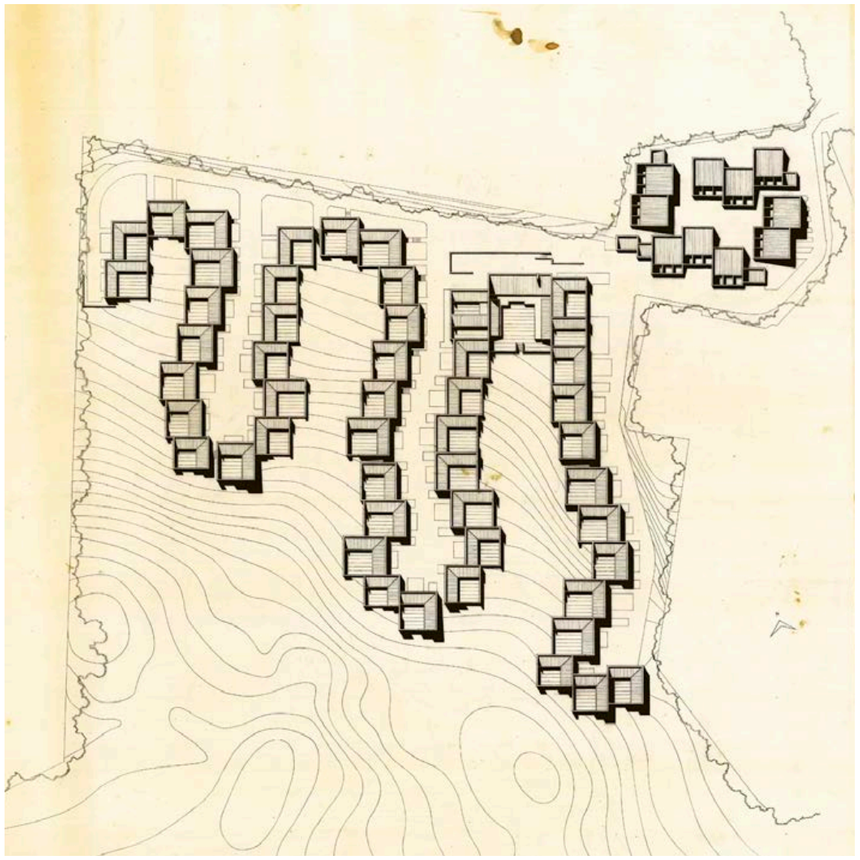
Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací."

V Praze dne 07.01.2022

podpis autora-diplomanta



Bibliografie



Terraced housing in Kettwig - Erwin Berning, Ruhrstraße 11, Kettwig Germany, 1971 – 1972
https://www.architekturpreis-beton.de/archiv/ansicht/jahr/1975/gebaeude/atrium-wohnpark-kettwigruhr/
HOLMES ROAD STUDIOS - Peter Barber, Kentish Town, Camden, North London, UK, 2016
http://www.peterbarberarchitects.com/holmes-road-studios
Sun Tech Townhouses - UFO (Urban Forms Organization) Steve Andre + David Van Hoy, 2433 28th Street, Santa Monica, LA, 1980 – 1981
https://chattel.us/sun-tech
Locust Street Townhouses - Louis Sauer, Spruce St, Philadelphia, USA, 1968 – 1970
http://www.arc1.uniroma1.it/saggio/DIDATTICA/Supporti/Sauer/3/index.html
Goldsmith Street Passivhaus - Mikhail Riches &Kathy Hawl, Goldsmith Street, Norwich City Centre, UK, 2019
http://www.mikhailriches.com/project/goldsmith-street/#slide-1
The Whittington Estate - Peter Tábori with Kenneth Adie, Dartmouth Park Hill, London UK, 1972 – 1979
https://municipaldreams.wordpress.com/2015/04/28/the-whittington-estate--camden/
Fredensborg Houses - Jørn Utzon , Selandia, Zealand , Denmark , 1962 – 1963
https://arquitecturaviva.com/works/proyecto-fredensborg-1
Chytré Líchy – Pelčák a partner architekti, Židlochovice, 2020
https://www.chytrelichy.cz/
Soseska Murgle - France Ivanšek , Marta Ivanšek, Murgle, Ljubljana, Slovenia, 1965-1969
http://zgodbe.siol.net/murgle-slovencem-pisane-na-kozo/
Søholm Row Houses - Arne Jacobsen, Soholm, Klampenborg, Denmark, 1950–55
https://www.archaic-mag.com/classics-soholm-row-houses-arne-jacobsen/
ORDNANCE ROAD - Peter Barber, 28 Ordnance Rd, London Borough of Enfield, UK, 2016
http://www.peterbarberarchitects.com/ordnance-road
Tonttukallio, courtyard houses - Jaakko Laapotti, Espoo, Finland, 1958
https://elarafritzenwalden.tumblr.com/post/101123044680/courtyard-houses--matinkyl%C3%A4-espoo-finland-1959
Kasbah – Piet Blom, Hengelo (Overijssel), Nizozemsko, 1973
https://uitinhengelo.nl/kasbah-hengelo

obr. [online]. Dostupné z: https://arquitecturaviva.com/works/proyecto-fredensborg-1

Zdroje

ALTHORPE, Mike, Abigail BATCHELOR, Awut ATAK a Andrew HOPPER. Revolutionary low rise: Informing London's Suburban Densification [PDF]. London, UK, 2019 [cit. 2022-01-02].
Dostupné z: http://karakusevic-carson.com/system/dragonfly/production/2019/10/28/8bt67uvljt_Revolutionary_Low_Rise_PDF_071019.pdf.

Interní analýzy zpracované kolektivně v ateliéru Kuzemenský Kunarová v rámci přípravných fází projektu:
Hojná Marie, Mishchenko Oleksandra.0. prezentace „Analýzy a podklady".7.10.2021
Vojtěch Čepelák, Miroslav Faist.0. prezentace „Analýzy a podklady".7.10.2021
Mária Tomková.0,5. prezentace „Speed date".1.10.2020
Ondřej Fiedler.-0,5. prezentace „Speed date".4.10.2021