

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Denisa Milotová

Název diplomové práce: Produkt zaměřený na ergonomii ruky – dveřní kování

Mohlo by se zdát, že je dveřní kování malým úkolem pro diplomovou práci. Denisy přístup ale ukazuje opak a je mi velmi sympatický. Nejen u dveřního kování vidíme stále větší tendenci minimalismu a je tak poměrně těžké, přijít s něčím novým a zajímavým, co by ale stále působilo minimalisticky. To se, myslím, Denise povedlo a rozhodnutí, udělat tak širokou kolekci, je skvělý a velice ambiciózní.

Diplomovou práci bohužel z časových důvodů hodnotím pouze na základě portfolia bez fyzického modelu, moje hodnocení bude tedy zaměřeno hlavně na portfolio. Design kliky jako takový mi přijde zajímavý a splňuje tedy nastavené cíle Denisy, vytvořit minimalistickou řadu kování. Z portfolia pro mne bohužel není příliš čitelná samotná hmota kliky a bylo by možná dobré doplnit v případné další prezentace produktu i náhledy z běžnějšího pohledu na kliku, tedy shora, kdy stojím u dveří. Z výkresu na mne v tomto pohledu klika působí možná příliš robustně a mohla by tak být více subtilní. Dále mne mrzí, že v portfoliu je návrhová část zobrazená pouze ve formě skic a nejsou použity i fotografie hmotových modelů, které byly také jistě zajímavými experimenty. Posledním drobným nedostatkem je pro mě absence alespoň hrubé vize okenního kování, o kterém je v portfoliu také zmínka. Doufám ale, že bude Denisa v tomto projektu nadále pokračovat a že se třeba povede produkt dotáhnout i k sériové výrobě v plném počtu, včetně okenních klik. Kladně také hodnotím zahrnutí elektronické kliky s možností zadávání kódu nebo přiložení čipové karty a také myšlenku kliky pro WC. Zajímalo by mne ještě doplnění, jestli se Denise povedlo zkontaktovat i přímo nějakou firmu, zabývající se dveřním kováním a konzultovat s nimi technologické řešení či konkurenceschopnost návrhu.

Jako celek hodnotím práci jako propracovanou a chytře vybranou pro budoucí potenciál, a také vizuálně dobře zpracované portfolio. Pro drobné nedostatky a možné lepší rozpracování však hodnotím práci za B.

Hodnocení: B

V Praze dne 29. 1. 2022

MgA. Jakub Klouzek

