

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Analysis of the development plan's potential |
| Jméno autora: | Barbora Macková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Ing. Radan Tomek, MSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Náročnost tématu práce lze hodnotit jako standardní. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Obsah i struktura práce plně odpovídají zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka psala svou práci v rámci zahraniční stáže a pracovala tedy velmi samostatně. V dostatečné míře ji však také po celou dobu pravidelně videokonferenčně konzultovala. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborně je práce na dobré úrovni. Ač jde o téma zdánlivě relativně úzce zaměřené, tedy nalezení z ekonomického hlediska optimální možnosti naložení se souborem nemovitostí, studentka umně aplikovala celou šíři znalostí získaných studiem i z odborné literatury. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je v anglickém jazyce a lze ji tedy z tohoto hlediska na zpracování hodnotit jako náročnější. Jazykově i typograficky je na výborné úrovni. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Studentka čerpala z důvěryhodných a k tématu práce vhodně zvolených pramenů; citace jsou v souladu s normami a zvyklostmi. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka cíl práce - tedy nalezení nejekonomičtějšího způsobu naložení s danými nemovitostmi – splnila a jí provedená analýza trhu, ocenění předmětných nemovitostí (souboru pozemků), ekonomické vyhodnocení navržených variant a sestavený checklist mohou být majiteli / potenciálnímu developerovi praktickým podkladem a pomoci v jeho rozhodování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: