

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza tržních a směrných cen cenových soustav v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Markéta Matyášová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka se v diplomové práci zaměřovala na porovnání směrné a tržní ceny na příkladě konkrétního stavebního objektu v průběhu covidové pandemie. Na základě Paretova pravidla na hrubé stavbě porovnávala směrné ceny v cenové soustavě ÚRS, RTS DATA s tržní cenou. Autorka si stanovila dva cíle práce: za prvé, zjistit vliv pandemie na cenu nosných položek hrubé stavby a zjistit, zda tyto cenové soustavy správně predikovaly vývoj cen a za druhé, analýza jednotkových cen materiálů z cenových soustav ÚRS, RTS Data a ČSÚ v cenových hladinách 01/2019 až 02/2021.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splnila s menšími výhradami. Autorka si sice vytkla za cíl analyzovat směrné jednotkové ceny materiálů, v práci chybí však vysvětlení rozdílů vývoj cen. Např. u pěnového polystyrénu (s. 60-61) cenová soustava RTS DATA nezaznamenala žádnou změnu jednotkové ceny materiálu během sledovaného období, zde ale chybí podrobnější odůvodnění, proč tomu tak bylo.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka neprojevovala během řešení diplomové práce dostatečnou samostatnost. Vzhledem k tomu, že se jednalo o diplomový projekt, autorce chyběla schopnost tvůrčí samostatné práce, která je na této úrovni nezbytná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je rozdělena do dvou částí: v teoretické části se autorka zabývala popisem hlavních cenových soustav a růstem cen stavebního materiálů. V praktické části se autorka zaměřovala na samotnou analýzu růstu jednotkových směrných cen materiálů. Dalším dílčím cílem byla analýza směrných a tržních cen nosných položek hrubé stavby. <b>Práce se zaměřovala především na popis vývoje jednotlivých směrných cen materiálů, analýza by ovšem měla obsahovat rozbor rozdílů těchto jednotkových cen.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální i jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni. Všechny formální aspekty jako grafy, tabulky nebo obrázky jsou sjednocené a uvedené.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Seznam literatury neobsahuje dostatečné množství odborných publikací. Některé citované články nejsou odborné povahy a do diplomové práce se tak nehodí. Bibliografický soupis literatury v některých případech neobsahuje celé názvy citací (např. citace č. 3 nebo č. 8).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomovou práci považuji za splněnou a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

**Otázka:**

**V závěru píšete, že cenová soustava ÚRS dokázala během covidové krize lépe predikovat vývoje cen materiálů než cenová soustava RTS DATA. Proč byla CS ÚRS úspěšnější v odhadování vývoje cen?**

Datum: 22.1.2022

Podpis: