

# Oponentní posudek diplomové práce

Zpracovatel oponentního posudku:	Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová
Autor diplomové práce:	Bc. Michaela Chmielová
Název:	"ČESKÝ TĚŠÍN vize rozvoje města", Diplomová práce
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Akad. arch. Jiří Klokočka
Termín:	ZS 2021/2022
Ústav:	ústav urbanismu 15119, Fakulta architektury České vysoké učení technické v Praze

Návrh se zabývá doplněním městské struktury v Českém Těšíně. Studentka i já vnímáme návrh ve smyslu, že si neklade za cíl vytvoření urbanistického plánu pro rozvoj výstavby na několik desetiletí do budoucna, ale reaguje na aktuální požadavky a na situaci úbytku obyvatel. Český Těšín tvoří souměstí s Polským Těšínem. Studentka správně chápe urbanistický vývoj, potenciál souměstí a jasnou potřebu dotvoření strany Českého Těšína, který má v urbanistické struktuře velký trojúhelníkový nedefinovaný klín s výrazným potenciálem.

Provedené analýzy, pro detailní pochopení všech vazeb místa, hodnotím jako pečlivě zpracované. Studentka pracuje jak s historií místa, tak s navázáním na jeho postupný vývoj, až po současný stav výstavby v rámci ÚP, dopravou dle aktuálních intenzit včetně vedení MHD, detailní analýzou vybavenosti a jasně definuje hodnoty a problémy místa. Dle detailu a provedení analýz usuzuji na výbornou znalost v urbanismu a pochopení vazeb pro převedení do konkrétního návrhu.

Výborně hodnotím práci studentky ve smyslu napojení návrhu na okolí a vycítění všech důležitých vazeb: jasné potřeby podpoření vazby území na centrum, doplnění přechodu přes výraznou bariéru a limitu kolejiště železnice v území. Dále navrhuje vhodné doplnění sportovišť pro školská zařízení, propojení parku se sídlištěm, správné vedení nové cestní sítě pro prostupnost území.

Výrazné krajinářské řešení v urbanistické struktuře se projevilo založením stěžejního městského nového parku, což považuji za odvážný a výrazný záměr, který má svůj nezastupitelný městotvorný účinek. V návaznosti na rozhodnutí příklonu ke krajinářskému řešení mi v návrhu chybí rozvaha nad potenciálními plochami pro budoucí městskou výstavbu domů s byty.

Navržené dopravní řešení pracuje s vyřčeným krajinářským potenciálem místa a dotváří jej svým dopravním uspořádáním.

Trojúhelníkový dům "zlatý trojúhelník", hodnotím jako výrazný počín, správně umístěný, který navazuje na současné centrum a stabilní urbanistickou strukturu za tratí. Celkové urbanistické řešení jeho okolí studentka pojala jako dialog mezi již plánovanými nebo právě realizovanými záměry a volnými plochami pro vytvoření nových intervencí. V případě stávajících parkovacích ploch u nově navrženého objektu na bývalé ploše autobusového nádraží, cítím nevyslovení názoru na potenciál plochy parkoviště, případně na jeho budoucí přetvoření v městotvornější prostor.

Nové zahrádky a komunitní centrum vnímám jako aktuální potřebu v místě, která má za cíl ihned aktivovat využívání prostoru. V delším časovém horizontu si dovedu představit změnu využití těchto míst dle aktuálního rozvoje města.

Formální zpracování diplomové práce je přehledné, čitelné, komplexní a hodně hluboké. Tato hloubka se nedá popsat na jedné stránce požadovaného rozsahu oponentury a proto uvádím, že pro detailní zhodnocení by bylo potřeba ještě dalších stránek. Práce je na výborné úrovni a technicky velice dobře zpracovaná, studentka nadměru splnila mé očekávání.

**Z výše uvedeného navrhuji hodnocení této předložené diplomové práce: A.**

V Praze dne 28.1. 2022

  
.....  
Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová