

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza a průběh výstavby železobetonového jádra budovy Capital Gate</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Sebastián Náse</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vojtěch Bazgier
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se zabývá analýzou a návrhem železobetonového jádra inspirovaného budovou Capital Gate.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré požadavky zadání byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení. Výsledky získané vytvořením softwarového modelu správně porovnává s výsledky ručního modelu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na slušné úrovni. Autor vhodně zvolil rozdělení práce, kdy teoretická část předpjatých konstrukcí a analýza budovy Capital Gate jsou vhodným úvodem při návrhu a řešení železobetonového jádra.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně rozdělena a vhodně doplněna obrázky, grafy. V práci chybí vysvětlení použitých symbolů a popis grafů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství zdrojů odpovídá typu práce. Diplomová práce prokázala schopnost autora využívat vědomostí získané při studiu, odbornou literaturu a softwarové řešení.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
-	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Kladné hodnocení ovlivnil celkový obsah, přehlednost práce a odborný přístup k jednotlivým problémům.

Student by mohl v rámci diskuse zodpovědět následující dotazy:

1/ V samotném návrhu uvažujete předepnutí kabelů se soudržností nebo bez soudržnosti? Může mít volba vliv na samotný návrh? Jaké jsou hlavní důvody pro Vámi zvolený způsob?

2/ Vysvětlete Vámi zmiňovaný problém podkotevních oblastí. Jak byste jej řešil? Porovnejte s řešením daným od výrobce Vámi zvoleného systému.

3/ V práci zmiňujete, že budova Capitol Gate byla betonována v noci. Jak bude vypadat průběh hydratace? Kdy nastane vrchol množství uvolněného tepla? Jak bude korespondovat v danou chvíli s teplotou okolního prostředí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis:

