

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraných stavebních podniků a vliv pandemie COVID-19
Jméno autora:	Bc. Veronika Neradová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Jan Pícha, MBA, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Všeobecná úverová banka, a.s. (Intesa SanPaolo Group)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si vzhledem k rozsahu tematiky finanční analýzy vybral náročnější zadání, které však splnila o čemž vypovídá i rozsah a komplexita její diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo v dostatečném rozsahu splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez komentáře a výhrad.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala vysokou analytickou odbornost a zúročila tak znalosti nabyté během studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň diplomové práce je velmi dobrá, její rozsah je plně dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je vytvořena plně v souladu s užívanými standardy.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka prokázala schopnost provádění finanční analýzy zvolených společností. Vzhledem k jejímu rozsahu a komplexitě hodnotím práci jako výbornou.

Vliv Pandemie Covid 19 na vybrané společnosti – při provádění finanční analýzy je vždy třeba brát v potaz hlubší kontext finančních výkazů a ukazatelů. Je třeba mít na paměti, že výchyly ve finančních ukazatelích mohou být i zcela jiného, než pandemického charakteru. Vzhledem k setrvačnosti, která je ve stavebnictví běžná, můžeme navíc hlubší pandemické a navazující dopady očekávat až v letech 2022-2023.

Otázky:

Které běžně dostupné podklady a dokumenty byste použila pro zkoumání bližších souvislostí k finančním výkazům o událostech zkoumaných let?

Pokud by se jednalo např. o domácí stavební subjekty, jakou doplňující metodologii výzkumu byste pro tento účel zvolila?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.1.2022

Podpis: Ing. Jan Pícha