

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Finanční analýza vybraných stavebních podniků a vliv pandemie COVID-19 |
| Jméno autora: | Bc. Veronika Neradová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Ing. Petr Matějka, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání je velmi aktuální, reaguje na moderní trendy stavebnictví a předjímá ty budoucí. Práce řeší téma zpracování finanční analýzy dvou podniků v kontextu aktuálních dopadů pandemie COVID-19. Zadání lze považovat za průměrně náročné, jedná se o standardní finanční analýzu. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje základní rešerši, v rámci které popisuje teoretické základy finanční analýzy a nutné podklady pro její zpracování. Na teoretickou část práce navazuje praktická, spočívající ve výběru analyzovaných společností. Nosnou částí práce je provedená finanční analýza. Nad standardní práce tohoto typu je na výstupy analýzy pohlédnuto autorkou ještě v kontextu současné situace, spojené s pandemií COVID-19. Součástí práce je stanovení cílů (nebo cíle), jsou formulovány jasné metody použité k řešení. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka byla v rámci zpracování práce velmi samostatná a proaktivní. Dodržovala veškeré dohodnuté termíny, konzultovala pravidelně. Na konzultace bývala studentka připravena vždy perfektně. Zpracování bylo systematické a technické. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Po odborné stránce je základní dojem z práce průměrný. Autorka v práci jasně stanovuje cíle, k jejichž naplnění v rámci práce směřuje. Všechny kapitoly práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována výborně. Obsahuje komplexní teoretický rozbor problematiky finanční analýzy pro její následnou praktickou aplikaci. V této části by bylo vhodné lépe pracovat se zdroji (viz jiná část hodnocení) a pracovat s více různými metodami. V oblasti finanční analýzy je však toto náročné a nad rozsah standardní diplomové práce (tedy zmiňuji to spíše jako podnět, do hodnocení se tato připomínka nepromítá). Praktická část práce je na velmi dobré úrovni. Teoretická a praktická část práce na sebe navazují a jsou provázány. Argumentace použitá v práci je logická, je úplná. V závěrečných kapitolách práce by mohla být podrobnější, zejména ve vztahu kontextu s pandemií COVID-19. To by však ještě dále rozšířilo již tak velký rozsah práce a naopak bez vstupní analýzy by podrobnější rozklad v kontextu COVID-19 nedával smysl. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce výborná. Práci by prospělo, pokud by byl analyzován větší vzorek společností napříč různými charakteristikami (malé společnosti, velké společnosti apod.), což by vytvořilo lepší datovou základnu pro následnou analýzu dopadů pandemie. Toto by však bylo vysoce nad rámec standardní diplomové práce a muselo by to být na úkor podrobnosti samotné | |

analýzy. Rozhodnutí autorky jít raději cestou podrobnějšího zpracování menšího vzorku je validní z hlediska naplnění cílů práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy, někdy (např. str. 21) nejsou obrázky dostatečně čitelné nebo kvalitní, což je zřejmě dáno zdrojem dat. Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je výborná. Překlepy práce neobsahuje. Jazyková úroveň práce je výborná. Práce neobsahuje nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce je nad rámec standardních požadavků. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je omezená. V některých případech nejsou informace ověřovány, nicméně jedná se o všeobecně známé principy finanční analýzy, tedy toto lze akceptovat. Co by však práci prospělo je větší množství vysoce odborných zdrojů (např. vědeckých článků) zejména v kontextu pandemie COVID-19 (v případě že neexistují, tuto skutečnost pojmenovat). Práce však jinak v dostatečné míře využívá zahraničních zdrojů. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, v některých případech by mohly být doplněny. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je velmi dobrá.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce byla zpracována zejména jako finanční analýza. Propojení s pandemií COVID-19 bylo jedním z cílů práce, nikoliv však jediným. Autorka dospěla k závěru, že na zkoumaném vzorku v zásadě není možné dopad COVID-19 zcela jednoznačně analyzovat. V tomto ohledu bych rád vyzdvihнул její schopnost pragmaticky zpracovat data a nesklouznout k nějakému z prohrěšků vědecké práce jen za účelem senzačního zodpovězení stanovených výzkumných otázek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o standardní práci zpracování finanční analýzy. Práce je v tomto smyslu nadprůměrná ve dvou aspektech. Prvním aspektem je její rozsah a pečlivost zpracování. Autorka v práci postupuje velmi důsledně. Praktická část práce se striktně opírá o prezentované teoretické poznatky a přímo pojmenovává i obtížnější části analýzy (např. nedostatek dat, nezvyklé vstupy nebo výstupy apod.) Obsah není vyplňován zbytečnými frázemi nebo obraty, přesto je rozsah práce spíše vyšší, právě z důvodů zmíněné důslednosti. Druhým aspektem nad rámec standardní práce je doplnění závěrů o pohled v kontextu pandemie COVID-19. V tomto ohledu bych rád vyzdvihнул vědecký přístup autorky k výstupům a tvorbě závěrů, kdy autorka správně vychází z dat a nijak je nezkrsluje.

Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázka k obhajobě: Jak vyplývá z vaší práce, v tuto chvíli ještě nemáme relevantní data pro vyhodnocení ekonomických dopadů pandemie. Zkuste odhadnout dopad na stavebnictví ve srovnání s jinými průmyslovými odvětvími.

Datum: 20.1.2022

Podpis: