

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace projektového řízení ve stavební firmě
Jméno autora:	Bc. Martina Hálová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Aleš Boleslavský
Pracoviště oponenta práce:	Obchodně technický ředitel EBM Construct

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nepřísluší mi hodnotit teoretickou část práce, nicméně v praktické části popsala a zhodnotila jak procesy, tak i rizika výstavby.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá praktickým postupům jak při přípravě stavby, tak i při vlastní výstavbě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se aktivně zúčastňovala jednotlivých etap výstavby, měla možnost pracovat s podklady a manuály stavební společnosti a významně se zapojovala do přípravy dokumentů pro jednotlivé subdodavatele, pro řešení klientských změn i přípravy kolaudačních řízení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni nemám připomínek, pouze si myslím, že pro neaktivního účastníka výstavby nemají fragmenty tabulek harmonogramů a vypovídající schopnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z mého pohledu si myslím, že by mohla být ještě větším přínosem větší provázanost teoretické a praktické části. Pokud by se v praktické části objevili více odkazy na teoretickou část učiva, mohlo by dojít k ještě aktivnějšímu propojení těchto dvou částí práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z mého odborného pohledu jsem více hodnotil praktickou část. Jak jsem již zmínil výše, práci by ještě více prospělo větší propojení teoretické části s praktickou, na druhou stranu jak práce, tak i činnost studentky na stavbě byla přínosem nejenom pro její studium, ale i pro přípravu a postup prací společnosti EBM Construct.

Dotazy – v teoretické části se studentka zabývá rozdělením tvorby ceny. Zajímala by mne její úvaha na téma přednosti a zápory zvoleného modelu tvorby a zasmělnění ceny – pevná cena v porovnání s cenou přímých nákladů zvýšených o procento režie a zisku pro stavební firmu (cost & fee) a to i s přihlédnutím, že se v tomto případě jednalo o výstavbu v rámci skupiny (development, projekt, výstavba, prodej – EBM Group)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2022

Podpis: