

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Development and operation of an apartment building project
<b>Jméno autora:</b>	Martin Glos
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Kořínek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ECO-INVESTMENT, a.s., vedoucí oddělení developmentu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma práce je standardní a na katedře pravidelně opakované. Analyzovaný projekt je jednoduchý v jednoduchém tržním prostředí menšího města.	<b>průměrně náročné</b>
---	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Obsah práce odpovídá zadání, strukturu práce však považuji za méně přehlednou.	<b>splněno s menšími výhradami</b>
---	------------------------------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Jedná se o standardní téma se standardizovaným postupem a rozsahem řešení.	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vzhledem k jednoduchosti zvoleného téma a velkému množství existujících prací hodnotím odbornou úroveň jako středně dobrou.	<b>C - dobře</b>
--	------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Velké množství tabulek a některé přílohy nejsou přeloženy do anglického jazyka. Celkové strukturování práce nepovažuji za přehledné. Větší množství chyb v tabulkách a grafech (některé grafy postrádají data (č.23 a 24); cashflow nemá celkové hodnoty jednotlivých údajů, apod.).	<b>D - uspokojivě</b>
--	-----------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Prameny byly zvoleny správně a v míře dostatečné požadavkům stanoveným cíli práce.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Dosažené výsledky závěrečné práce nejsou originální a jedná se pouze o sumarizaci všeobecně známých a používaných teoretických principů aplikovaných na jednoduchém příkladu.	
---	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2022

Podpis:

