

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza stavebního podniku
Jméno autora:	Dan El Haddidy
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Ondřej Krejčí
Pracoviště oponenta práce:	SWIETELSKY stavební s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce považuji za běžné a průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorem předložená práce svým obsahem, strukturou a rozsahem splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v teoretické části práce za pomoci doporučené a odborné literatury popisuje a vysvětluje pojmy týkající se daného tématu finanční analýzy. V navazující praktické části jsou pak tyto teoretické znalosti užity k provedení finanční analýzy a porovnání posuzovaných firem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V praktické části jsou aplikovány všechny ukazatele, analýzy a modely z teoretické části, avšak autor se v nich zaměřuje zejména na popis hodnot vyplývajících ze srovnávacích tabulek. Od autora zde postrádám více vlastních úvah a analýz o příčinách a důvodech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje předpokládanou formální i jazykovou úroveň. Grafickou část bych doporučil doplnit o grafy, které pro případy porovnání více parametrů a veličin pomohou čtenářům k lepší orientaci a čtení výsledků. Textová úroveň je dobrá s výhradou k existenci několika gramatických překlepů a také často se opakujícím stejným slovním spojením.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část obsahuje četné odkazy na odbornou literaturu a informace získané z veřejně dostupných zdrojů, které jsou řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Kterou z hodnocených firem byste si vybral jako svého budoucího zaměstnavatele a proč?
- 2) Jaká nejdůležitější doporučení byste dal každému z ekonomických ředitelů posuzovaných firem, která vyplývají z vámi zpracovaných analýz, poměrových ukazatelů a bonitních modelů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2022

Podpis:



24.01.2022