

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv změnových řízení na celkový průběh výstavby</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Hačecká</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Kocmánek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Geosan group a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila středně náročné téma zabývající se vyhodnocením změn u stavebních projektů zaměřených na bytovou výstavbu. Pro zpracování využila reálná data ze tří realizovaných projektů, kde musela vytřídit veškerá získaná data a posoudit jejich relevantnost.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo naplněno.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil vhodný postup řešení vzhledem k zadání. V úvodu práce postrádám stanovení cílů práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor ve svém výzkumu použil data ze skutečných stavebních projektů a správně je zpracoval.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce by mohla být přehlednější, vyjadřování autora místy postrádá odbornou úroveň. Často v textu chybí odkazy na popisované tabulky a grafy, což vede k nepřehlednosti. Autor by mohl také více rozvinout popis jednotlivých grafů.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci postrádám zahraniční zdroje	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky:

- 1) V kapitole 1.1.1. (Předinvestiční fáze) uvádíte že negativní hodnocení o realizaci je přijato na základě záporné návratnosti projektu. Na základě, jakých ukazatelů může být vypočítána návratnost projektu?
- 2) V kapitole 1.1.4.1. (Controlling) popisujete rozdílové metody kalkulace. Uveďte příklad možných sledovaných parametrů výstavbového projektu např. v rámci měsíčního controllingu.
- 3) Kapitole 8. uvádíte jako jedno z doporučení pro objednatele „zpracování lepší zadávací dokumentace z důvodu množství chyb.“ Vyplatila by se v tomto případě dokumentace zpracovaná metodou BIM a jaký by měla dopad na náklady objednatele?
- 4) Podle jaké metody je nejčastěji plánován harmonogram na stavbě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2022

Podpis:

