

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Sanace a odstranění vlhkosti podzemních stěn v historickém objektu v Českém Krumlově
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Dorde Ljubisavljević
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Téma diplomové práce je zaměřené na specifickou oblast rekonstrukce historických budov, konkrétně na sanaci a odstranění vlhkosti ve stavebním objektu-pivovar Eggenberg v Českém Krumlově. Autor navrhl dvě vhodné varianty pro sanaci a odstranění vlhkosti podzemních stěn oproti původnímu řešení od projektanta. Pro tyto dvě varianty vypracoval porovnání jak z hlediska technologického, tak i ekonomického, včetně vyhodnocení a doporučení pro investora.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Předložená závěrečná práce splnila zadání. Cíle byly splněny.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>C - dobře</b>
Autor práci pravidelně konzultoval. Na druhou stranu v oblasti metodiky rozpočtování projevil schopnost samostatné práce pouze částečně.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná (technická) stránka diplomové práce je kvalitně zpracována. Např.: autor detailně popsal a vyhodnotil průzkum vlhkosti a salinity včetně vlastní fotografické dokumentace. Vytvořil pro navržené varianty tzv. mikrorozpočty (jedná se o konstrukční prvek obětované omítky, nízkotlakou injektáž kamenného zdiva a sanační omítkový systém) s využitím směrných cen cenové soustavy RTS DATA v cenové hladině 2021/II. V diplomové práci jsou využity a aplikovány nejen poznatky a znalosti získané studiem, ale i od odborníků zabývajících se rekonstrukcemi historických budov.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Rozsah práce je dostačující, jazykovou úroveň považuji za dobrou. Vytkla bych některé formální stránky práce (např.: zbytečně velké mezery mezi řádky) nebo rozsáhlý výpočet délky vrtů (strana 62-69), který by mohl být spíše uveden v příloze, než aby byl součástí práce.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	<b>D - uspokojivě</b>

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Výběr zdrojů k tématu je sice vhodný, upozornit ale lze na to, že diplomová práce by měla vycházet z většího množství odborné literatury. Citace v diplomové práci v některých případech neodpovídají zvyklostem (viz str. 10, 11...). Chybí přesná čísla stránek u citovaných knih.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

**Práce řeší velice zajímavé téma, má jasnou a logickou strukturu.**

**Po formální stránce pouze drobné nedostatky (viz komentář výše) a zároveň bych ocenila větší míru samostatnosti.**

**Závěry práce jsou ucelené (např.: str. 76 a 77, kde je přehledně zpracován soupis prací pro variantu 2 - sanační omítkový systém) a vychází ze zpracovaných poznatků.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### **Otázky k obhajobě:**

**1/ Na straně 20 popisujete řadu způsobů provedení chemických clon jako je např.: beztlaková injektáž, tlaková injektáž, metoda následné infuze, termicky aktivovaná injektáž a rubová injektáž. Proč byla vámi vybrána nízkotlaková injektáž?**

**2/ Vysvětlete nám technologický postup realizace obětované (odsolovací) omítky.**

Datum: 9.1.2022

Podpis: