

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Sanace a odstranění vlhkosti podzemních stěn v historickém objektu v Českém Krumlově |
| Jméno autora: | Bc. Ďorđe Ljubisavljević |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Oto Šrámek |
| Pracoviště oponenta práce: | Metrostav a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | náročnější |
| Zadání práce se zabývá problematikou sanace obvodového zdiva historické budovy pivovaru v Českém Krumlově a to jak v technologickém, tak v ekonomickém pojetí. Jedná se o středně náročné zadání. | |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| Zadání bylo plně splněno. | |
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | vynikající |
| Student zvolil vhodný metodický postup a dospěl ke správnému řešení. | |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | B - velmi dobře |
| Diplomová práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Teoretické poznatky získané studiem odborné literatury student vhodně převádí do praxe a aplikuje na konkrétní stavbě. Nicméně vlivem korektury českého jazyka dochází na několika místech k ne zcela nepřesnému použití technických pojmů a určitým významovým nejasnostem. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | B - velmi dobře |
| V diplomové práci je znatelná velmi dobrá finální korektura českého jazyka rodilým mluvčím, nicméně z některých formulací je patrné, že diplomovou práci vypracoval zahraniční student. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | B - velmi dobře |
| Student v diplomové práci uvádí rozsáhlý seznam zdrojů ze kterých čerpal, porušení citační etiky nebylo zjištěno. | |
| Další komentáře a hodnocení | |

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student navrhuje nevhodnou technologii injektáže kamenného zdiva a správně vybírá technologii hydroizolační stěrky v kombinaci s vyrovnávacími omítkami a ochrannou fólií. V případě řešení vnitřního líce obvodové stěny přichází s novým moderním řešením a technologii klasických „sanačních omítek“ nahrazuje „kapilárními omítkami Remmers“. Zde se jedná o řešení, které je pro stavbu velmi prospěšné a výrazně prodlouží životnost sanovaného zdiva

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce věcně popisuje obecně platné technologické metody sanace vlhkého zdiva, rozebírá důvody průniku vlhkosti do stavebních konstrukcí a příčiny vzniku poruch zdiva. Uvádí metody měření vlhkosti a salinity zdiva, způsob odebrání vzorků a metodiku jejich vyhodnocení. Student se na odborné úrovni zabývá různými alternativami technologických postupů sanace jak venkovního, tak vnitřního zdiva. Teoretické poznatky student vhodně převádí do praxe a aplikuje na konkrétní stavbě. Důležitou částí diplomové práce je i časový vývoj, kdy na základě stavebně historického průzkumu a odkrytí původních konstrukcí autor diplomové práce zjišťuje nevhodnost původního, projektem navrženého sanačního postupu, postupně vyhodnocuje možné alternativy a v závěru vybírá správné technické řešení. Součástí diplomové práce je i celkové ekonomické vyhodnocení vybraného technologického řešení, které je doloženo detailními položkovými rozpočty provedenými v programu Build Power v aktuální cenové databázi RTS. Jedná se o vhodné propojení obecné stavební teorie a hledání technologického řešení pro konkrétní situaci s neméně důležitým finančním managementem stavby. Student zde profesionálně rozpočtářsky pracuje s ceníkovými položkami prací, materiálů a přesunů hmot, dodržuje vyváženou bilanci zemin a standardně řeší vícepráce i odpočty formou méněprací. Diplomová práce je provedena velmi dobře a s výjimkou několika drobných technických nejasností způsobených jazykovou korekturou k ní nemám zásadní odborné připomínky

Navrhuji tyto otázky:

Jaký druh vyrovnávacích omítek se používá ve vlhkém prostředí

Popsat funkci kapilární omítky

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2022

Podpis:

