

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro stanovení investičních nákladů výstavby rodinných domů
Jméno autora:	Bc. Vendula Reblová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Lukeš
Pracoviště oponenta práce:	STEP, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce vyžaduje odborné znalosti z oboru přípravy staveb, rozpočtování a pokročilou práci s daty v programu MS Excel.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka závěrečné práce prokázala nejen teoretické znalosti získané studiem, ale i schopnost orientace v reálném prostředí přípravy cenových nabídek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závěrečná práce má odpovídající formální a jazykovou úroveň včetně rozsahu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využila vhodná vstupní data a cenové ukazatele pro vytvoření nástroje. V závěrečné práci jsou dodrženy citační zvyklosti a normy.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je zpracovaná velmi přehledně a srozumitelně, cenové ukazatele použité v nástroji jsou zvoleny vhodně pro stanovení propočtové ceny za objekt rodinného domu, zároveň jsou jednotlivé vstupní údaje detailně popsány.

Používání vytvořeného nástroje pro stanovení investičních nákladů výstavby je intuitivní a nástroj nevykazuje žádné chyby. Jedinou limitací nástroje je v tuto chvíli omezené množství vstupních dat, nicméně závěrečnou práci hodnotím jako přínosnou.

Otázky k obhajobě závěrečné práce:

- 1) V závěru práce uvádíte, že se předpokládá průběžné doplňování dat. Jak by takové doplňování dat do nástroje probíhalo?
- 2) Nástroj je vytvořen ke stanovení propočtové ceny za objekt rodinného domu, jaké jsou možné úpravy nástroje, aby mohl být rozšířen i o další stavební objekty (přípojky médií, komunikace atd.)?
- 3) Vstupní data z jednotlivých rodinných domů jsou v nástroji použity bez časového rozlišení. Je možné nástroj upravit tak, aby bylo možné rozlišovat cenovou úroveň dle termínu zpracování nabídky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2022

Podpis: