

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PPP projekty v kontextu Stavebnictví 4.0
Jméno autora:	Bc. Václav Polák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Miroslav Palek
Pracoviště oponenta práce:	Divia Stavební s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání práce vzhledem k aktuálnosti tématu (spojení PPP projektů s moderními technologiemi) a jeho obsáhlosti hodnotím jako středně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autor splnil rozsah práce popsany v zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Jednotlivé kroky pracovního postupu na sebe navazují, použité metody analýzy i teoretické rešerše jsou vhodné a srozumitelné.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je po akademické stránce kvalitně zpracovaná, s odbornými termíny autor pracuje správně. Množství informací, na kterých jsou založeny odhady, je velké a dobře popsáno, hloubka sesbíraných dat pro analýzu je zcela dostačující.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Po formální stránce je stránka zpracována dobře, je úhledná a přehledná, nechybí žádná náležitost. Tabulky, grafy a obrázky srozumitelně ilustrují vybrané výsledky a vhodně doplňují text. Práce obsahuje několik stylistických nedostatků, překlepů a také věcné chyby, jako je například opomenutí provizorně označených stránek. Tyto chyby bohužel zbytečně snižují úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor pracoval s velkým množstvím zdrojů nejen v hlavní textové části práce, ale i v sestavování datové základny pro analýzu rizik včetně mnoha textů zahraničních. Citace byly provedeny korektně dle zvyklostí, všechny zdroje jsou v textu řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Autor sesbíral a shrnul velké množství informací jak o PPP projektech, tak i o jejich fungování a mnoha příkladech realizací včetně moderních technologií ve stavebnictví a jejich současném postupu zavádění. Informace pak použil v sestavení množství rizik a k sestavení modelu pravděpodobnosti jejich výskytu a rozsáhlosti dopadu. Předpoklady jsou ověřeny na základě analýzy šedesáti již realizovaných PPP projektů v Evropě, obecně na základě těchto dat došlo k navýšení pravděpodobnosti i dopadů mnohých rizik. Výsledky analýzy dobře ilustrují situaci PPP projektů a problémy doprovázející jejich zavádění. Příkladová část představuje pilotní český projekt a dobře ilustruje celou práci náhledem „zevnitř“ společnosti realizující PPP projekt, čímž navíc poskytuje unikátní vhled do problematiky.

Otázky:

Proč byly v podrobném rozboru historie PPP projektů vybrány zrovna země Slovensko, Velká Británie a Černá Hora? Jaké jsou nejpravděpodobnější důvody, proč se nepovedlo během analýzy najít žádnou spojitost mezi PPP projekty a využitím moderních technologií v procesu výstavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2022

Podpis:

