

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OPTIMALIZACE KONSTRUKČNÍHO SYSTÉMU S OHLEDEM NA FUNKČNÍ A STATICKÁ HLEDISKA
Jméno autora:	Bc. Evgenij Bogdanovič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Martin Petřík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta Stavební ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější. Práce kladla vysoké nároky na tvůrčí činnost a představivost. Rovněž vyžadovala znalosti nad rámec běžné výuky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prací během semestru konzultoval méně často, než je obvyklé. Na druhou stranu prokázal schopnost samostatné práce a uvažování. Značná část textů však vznikala se citelným zpožděním.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student úspěšně stavěl na znalostech získaných v rámci bakalářské práce a dále je rozšířil. Rovněž také aplikoval znalosti získané samostudiem odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji použití systému LaTeX a detaily typu seznam zkratk. Práce obsahuje drobné vady typu zdvojené slovo, nepoužití schéma uvozovek 9966, spojovník namísto pomlčky, absence zúžené pevné mezery mezi hodnotou a jednotkou, psaní jednotek kurzívou či jejich umístění do hranatých závorek. Text je nicméně dobře členěný a pěkně se čte.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil dostatečné množství relevantních zdrojů a to především ze zahraniční literatury.	

Další komentáře a hodnocení	
Nejsou	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Byl vytvořen ucelený příklad vícekriteriální optimalizace parametrického modelu železobetonové konstrukce v rámci rané fáze návrhu a to včetně ověření dimenzovatelnosti kritických míst.

Diplomová se věnuje tématu, které má velký potenciál, což dokládá stále častější využívání parametrického modelování a současné úsilí společností vyvíjejících konečně prvkové softwary (Scia, Dlubal, SOFiSTiK, ...) o začlenění rozhraní pro vzájemnou výměnu dat s parametrickým modelářem Grasshopper.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.1.2022

Podpis: