

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Riziková analýza investičních záměrů v oblasti rekonstrukcí budov a jejich následného
Jméno autora:	Jakub Bláha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje multidisciplinární zpracování, kde diplomant musí umět zpracovat rizikovou analýzu na specifika developerských projektů v oblasti rekonstrukcí budov s vyhodnocením dopadu na vlatní provoz budov.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené cíle práce byly naplněny. Teoretická část byla zpracována až příliš detailně, ale po závěrečných korekcích zkrácena do přiměřené míry. Na úkor teoretické části nebylo tolik prostoru jít do některých detailů v praktické části, ale zadání splněno bylo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval a vždy měl podklady dobře připravené. Diplomant také prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce, kdy byla jen potřeba korekce množství informací, které do DP chtěl zpracovat, aby rozsah DP byl úměrný zadání a standardů kladeným na DP.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal, že se umí orientovat v multidisciplinárním zadání a správně jej zpracovat. Pro zpracování využil znalosti získané studiem, ale také bylo potřeba rozšířit si znalosti nad studijní rámec, což student také zvládl. V praktické části při zpracování provozní a finanční analýzy jsou drobné rezervy pro dopracování všech faktorů, které tuto část ovlivňují.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je DP na vysoké úrovni. Jazyková stránka je také v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační etika je v souladu se zvyklostmi. Výběr zdrojů by mohl být širší, ale odpovídá průměru DP.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je DP velmi pěkně a precizně zpracována. V teoretická části DP není co vytknout, ale na její úkor již nebylo tolik prostoru dotáhnout některé detaily analýzy v praktické části, tudíž práci hodnotím stupněm B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.1.2022

Podpis: