

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Dopad pandemie COVID-19 na chod menší stavební společnosti |
| Jméno autora: | Bc. David Fric |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Roman Stibůrek |
| Pracoviště oponenta práce: | SPS engineering, s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Frekvencované téma rezonující napříč společností. I přes množství uveřejněných textů a názorů na téma zůstává prostor pro další úhly pohledů a úvahy. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Zadání je splněno, dopady jsou popsány. Samotný popis dopadů by mohl být detailnější na úkor popisu běžného fungování obchodní společnosti a teoretických úvah. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Práce rekapituluje známá fakta, které se nějak týkají tématu a tak vymezuje předmět práce. Text logicky a krok za krokem míří k předmětu práce. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Autor práce zjevně zná problematiku běhu společnosti malé až střední velikosti a v textu dokazuje chápání klíčových procesů v jejím řízení. Spolu s teoretickou znalostí a schopností porozumět textům, literatuře, publikovaným zprávám a výzkumům je autor schopný sepsat srozumitelný a pochopitelný text. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Práce je psaná přehledně, čtivě. Je škoda, že autor nevěnoval více soustředění na kontrolu a v textu ponechal několik ne zcela jasně srozumitelných souvětí. Taktéž postrádám popis k několika obrázkům či přehledům. Z toho důvodu neuděluji nejvyšší hodnocení. | |

| | |
|--|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Domnívám se, že výběr zdrojů je adekvátní zpracovanému tématu a nevidím chyby v interpretaci informací z těchto zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor v teoretické části práce přehledně popisuje stav světa od minulosti k dnešku. Stejným způsobem jsou dále popsány základní procesy řízení obchodní společnosti. Konstrukci a obsah této části práce oceňuji pro přehlednost a rozsah týkající se tématu. I přes některé údaje, které nepovažuji za úplně přesné, teoretickou část hodnotím velmi dobře. Míním informace například o pozastávkách, nebo i inflační doložce. Autor mohl dát větší důraz na kontrolu textu z hlediska gramatiky.

V praktické části autor práce logicky začíná s popisem dopadu pandemie na průmysl naší vlasti jako celek a poté přechází k popisu dopadů konkrétní sledované společnosti. Sledovaná společnost je zprvu věcně a přehledně popsána a čtenář tak dobře chápe popsané důsledky dopadu pandemie. Některé informace v textu můžou vyvolat diskusi o jejich přesnosti, ale to k práci patří a nechť je diskutováno. Mám na mysli například opět interpretaci problematiky pozastávek. Další téma k diskusi může být otázka, zda a jak lze dopady způsobené epidemií ještě dál mírnit.

Práce se mi líbí pro její přehlednost. Lze vytušit, že autor není odtržen od praxe a právě praktické části práce se věnoval s dostatečnou pílí. Předloženou práci z popsaných důvodů oceňuji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.1.2022

Podpis:

