

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Visutý most přes Messinskou úžinu
Jméno autora:	Bc. Kristian D'Amico
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Roman Šafář, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předmětem diplomové práce byl návrh sdruženého silničního a železničního mostu přes Messinskou úžinu mezi jižní Itálií a Sicílií. Diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během práce aktivní a věnoval diplomové práci značné úsilí i množství času. Dodržoval dohodnuté a pravidelné termíny konzultací. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomová práce byla zpracována na vysoké odborné úrovni, při jejím zpracování student využíval znalosti získané při studiu i z literatury. Shromáždil značné množství podkladů pro návrh tohoto mostního objektu i informace o již existujících variantách přemostění. V rámci diplomové práce není možno vyřešit veškeré otázky spojené s návrhem takového mostního objektu. Cílem proto bylo provést návrh vhodných variant a pro výsledné vybrané řešení provést základní ověření realizovatelnosti. Podklady byly k tomu využity odpovídajícím způsobem. Student je schopen vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech i aplikovat inženýrský přístup. Pouze v závěru práce se student dostal do menší časové tísně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po typografické a jazykové stránce i z hlediska celkové srozumitelnosti je diplomová práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl během zpracování diplomové práce aktivní, zdroje byly vybrány vhodně. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.	

Další komentáře a hodnocení

Přínosem práce je shromáždění značného množství podkladů pro návrh daného přemostění i návrh řady zajímavých variant řešení. Výsledné řešení vzniklo na základě rozboru působení konstrukce s využitím řady výpočetních modelů, celkově je značně originální a na základě provedených ověření v principu realizovatelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2022

Podpis: