

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Organizační a ekonomická analýza pro další rozvoj malého stavebního podniku
Jméno autora:	Daniel Kolouch
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Pavel Nousek
Pracoviště oponenta práce:	Atex Group

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Stanovení organizační a ekonomické analýzy pro rozvoj malého stavebního podniku patří mezi standardní zadání diplomové práce.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Diplomant zvolil správný způsob řešení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Diplomant využil ke zpracování práce dostatečné množství odborné literatury a podkladů, které následně logicky uspořádal a vyhodnotil ve své práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Po stránce formální nevidím v práci významné problémy. Práce je zpracována přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Diplomant využil základní literaturu pokrývající danou problematiku. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Z hlediska SWOT analýzy bych zařadil mezi hlavní hrozby nedostatek odborných dělnických pracovníků v následujících letech. Dle mého názoru by společnost měla změnit právní formu na s.r.o. Tato změna, by měla zajistit lepší kredit u dodavatelů a odběratelů. Také by zajistila lepší právní ochranu majiteli při expanzi společnosti. Tento aspekt diplomant ve své práci neanalyzuje.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavním cílem diplomové práce bylo zlepšení procesního řízení v rámci firmy a vedlejším cílem byl možný rozvoj firmy. Z hlediska typu společnosti (14 zaměstnanců – dělnické profese) není možné oddělit změnu procesního řízení, což znamená nábor nových THP pracovníků od rozvoje firmy a nárůst ročního obrátu. Nábor THP pracovníků by měl probíhat postupně na základě rozvoje společnosti.

Diplomové práci se diplomant zmiňuje financování a řízení cashflow.

Otázka:

- Jaké další možnosti zlepšení cashflow existují ve stavební praxi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2022

Podpis:

